

PATĒRĒTĀJU STRĪDU RISINĀŠANAS KOMISIJA

Brīvības iela 55, Rīga, LV-1010, tālr. 67388624, fakss 67388634, e-pasts pasts@ptac.gov.lv, www.ptac.gov.lv

Patērētājam

SIA “Ķieģeļceplī”
Reģ. Nr. 44103107714
“Ķieģeļceplī”, Skultes pag.,
Limbažu nov., LV-4025

Lēmums par strīdu Rīgā

2021.gada 14.februārī

Nr.23-psrk

Patērētāju strīdu risināšanas komisija (turpmāk - Komisija) šādā sastāvā:

Komisijas priekšsēdētāja M.Vētra

Komisijas locekļi A.Vanags kā patērētāju interešu pārstāvis un A.Saltikova kā komersantu interešu pārstāve

izskatīja rakstveida procesā strīdu starp patērētāju (turpmāk – patērētāja) un SIA “Ķieģeļceplī” (turpmāk – sabiedrība) par sabiedrības rīcību, neatmaksājot naudu par nesniegtu jaunaudzes kopšanas pakalpojumu.

No lietas materiāliem izriet, ka starp patērētāju un sabiedrību 2020.gada 28.oktobrī tika noslēgts līgums par jaunaudzes kopšanas darbu veikšanu līdz 2020.gada 30.novembrim. Par pakalpojumu patērētāja veica priekšapmaksu 380,00 EUR apmērā. Tomēr līdz līgumā norunātajam termiņam sabiedrība nesakopa līgumā norādīto meža jaunaudzi, kaut bija sakopusi blakus teritorijā esošo, kas nepiederēja un nebija saistoša patērētājam. Patērētāja centās ar sabiedrību vienoties par citu termiņu pakalpojuma izpildei, bet pakalpojums netika sniegts, kā arī sabiedrība neatmaksāja iemaksāto avansu par nesniegtu pakalpojumu.

Par minēto sabiedrība viedokli Komisijai nesniedza.

Komisija secina, ka patērētāja nav saņēmusi pakalpojumu, par kuru ar sabiedrību vienojās, noslēdzot līgumu. Pakalpojums nav saņemts ne līgumā norādītajā termiņā līdz 2020.gada 30.novembrim, ne papildus termiņā.

No Patērētāju tiesību aizsardzības likuma (turpmāk – PTAL) 30.panta piektās daļas izriet, ka, ja pakalpojuma sniedzējs nav izpildījis pienākumu sniegt pakalpojumu noteiktajā termiņā, par kuru ir bijusi vienošanās ar patērētāju, patērētājs pieprasa, lai pakalpojuma sniedzējs sniedz pakalpojumu apstākļiem atbilstošā papildu termiņā. Ja pakalpojuma sniedzējs papildu termiņā pakalpojumu nesniedz, patērētājs ir tiesīgs vienpusēji atkāpties no līguma. Savukārt saskaņā ar PTAL 30.panta septīto daļu, ja patērētājs vienpusēji atkāpjas no līguma saskaņā ar šajā pantā noteikto, pārdevējs vai pakalpojuma sniedzējs bez nepamatotas kavēšanās atmaksā patērētājam visas saskaņā ar līgumu patērētāja samaksātās naudas summas (likuma redakcijā, kas bija spēkā līdz 2021.gada 14.jūnijam).

Komisija norāda, ka, ņemot vērā, ka pakalpojums netika sniegts līgumā noteiktajā termiņā, kā arī papildu termiņā, patērētāja bija tiesīga atkāpties no noslēgtā līguma un prasīt naudas atmaksu.

Ņemot vērā minēto, Komisija, pamatojoties uz Patērētāju tiesību aizsardzības likuma 26.³ panta pirmo daļu, 26.⁴ panta pirmo un otro daļu, 26.¹¹ panta pirmo daļu, 26.¹² panta pirmo daļu, 30.panta piekto un septīto daļu (likuma redakcijā, kas bija spēkā līdz 2021.gada 14.jūnijam),

nolemj:

apmierināt patērētājas prasību pret SIA “Ķieģeļceplis”.
SIA “Ķieģeļceplis” atmaksāt patērētājai 380,00 EUR.

Saskaņā ar Patērētāju tiesību aizsardzības likuma 26.¹² panta piekto daļu Komisijas lēmumam ir ieteikuma raksturs un tas nav apstrīdams vai pārsūdzams.

Saskaņā ar Patērētāju tiesību aizsardzības likuma 26.¹² panta septīto daļu Komisijas lēmums ir labprātīgi izpildāms 30 dienu laikā no tā spēkā stāšanās datuma.

Komisijas priekšsēdētāja

M.Vētra