

PATĒRĒTĀJU STRĪDU RISINĀŠANAS KOMISIJA

Brīvības iela 55, Rīga, LV-1010, tālr. 67388624, fakss 67388634, e-pasts pasts@ptac.gov.lv, www.ptac.gov.lv

patērētājam

SIA “MAK Entertainment”
Reģ. Nr. 40203029123
makconcert@gmail.com

LĒMUMS par strīdu Rīgā

2021.gada 12.aprīlī

Nr. 48-psrk

Patērētāju strīdu risināšanas komisija (turpmāk – Komisija) šādā sastāvā:

Komisijas priekšsēdētāja: A.Biksiniece,

Komisijas locekļi: A.Vanags kā patērētāju interešu pārstāvis un
A.Saltikova kā komersantu interešu pārstāve

izskatīja rakstveida procesā strīdu starp patērētāju un SIA “MAK Entertainment” (turpmāk – sabiedrība) par neatmaksātu naudas summu par iegādātām biļetēm uz koncertu, kurš tika pārcelts.

No lietas materiāliem izriet, ka patērētājs interneta vietnē *www.piletilevi.ee* iegādājās trīs biļetes uz sabiedrības organizētu koncertu “BASTA”, kas bija plānots 2020.gada 4.aprīlī Tallinā (turpmāk – pasākums), veicot apmaksu 64,20 EUR apmērā. Covid-19 vīrusa infekcijas ierobežojošu pasākumu dēļ pasākums tika pārcelts uz jaunu datumu, kas patērētājam nebija piemērots, tādēļ patērētājs sazinājās ar sabiedrību un lūdza naudas atmaksu, taču sabiedrība nesniedza atbildi uz patērētāja lūgumu.

Iesniedzot iesniegumu Komisijai, patērētājs ir izvirzījis prasību par naudas atmaksu 64,20 EUR apmērā.

Sabiedrība viedokli, paskaidrojumus vai iebildumus par konkrēto strīdu Komisijai nesniedza.

[1] Komisija norāda, ka saskaņā ar 2008.gada 17.jūnija Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (EK) Nr.593/2008 par tiesību aktiem, kas piemērojami līgumsaistībām (Roma I) 6.pantu, neskarot 5. un 7.pantu, līgumu, ko fiziska persona mērķiem, kurus var uzskatīt par nesaistītiem ar viņas arodu vai profesiju, (“patērētājs”) noslēgusi ar citu personu, kas darbojas, īstenojot savu arodu vai profesiju, (“uzņēmējs”) reglamentē tās valsts tiesību akti, kurā ir patērētāja pastāvīgā mītnesvieta, ja uzņēmējs:

- a savu komercdarbību vai profesionālo darbību veic valstī, kurā ir patērētāja pastāvīgā mītnesvieta; vai
- b kā citādi vērš šādu darbību uz minēto valsti vai vairākām valstīm, tostarp minēto valsti, un ja līgums attiecas uz šādu darbību jomu.

Tā kā strīds ir starp Igaunijas patērētāju un Latvijā reģistrētu sabiedrību par pasākumu, kura norises vieta bija plānota Igaunijā, Tallinā, tad saskaņā ar 2008.gada

17.jūnija Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (EK) Nr.593/2008 par tiesību aktiem, kas piemērojami līgumsaistībām (Roma I) noteikumiem, Komisija izveidojušos strīdu skatīs atbilstoši Igaunijas tiesiskajam regulējumam.

[2] Atbilstoši Igaunijas Republikas Patērētāju Aizsardzības Akta

(<https://www.riigiteataja.ee/en/eli/ee/Riigikogu/act/504122020003/consolide>) 1

(4) paragrāfam uz pakalpojumu pārdošanu un piedāvāšanu patērētājiem ir attiecināms šis Akts, kā arī Likums par saistību aktiem.

Konkrētajā gadījumā ir piemērojams Igaunijas Likums par saistību aktiem (<https://www.riigiteataja.ee/en/eli/ee/Riigikogu/act/512012021002/consolide>). Saskaņā ar Likuma par saistību aktiem 635. (1) paragrāfu izrādes, koncerta vai cita pasākuma gadījumā līgums, kas noslēgts starp tirgotāju un patērētāju tiek uzskatīts par pakalpojuma līgumu. Savukārt Likuma par saistību aktiem 641. (1) paragrāfs nosaka, ka darbam ir jāatbilst līgumam. Līguma pārkāpšana nozīmē, ka darbs neatbilst noslēgtam līgumam.

Likuma par saistību aktiem 116. (2) paragrāfa 1.punkts paredz, ka līguma pārkāpums ir nozīmīgs, ja saistību neizpildes gadījumā tas būtiski ierobežo cietušo pusi saņemt to labumu, uz ko tā bija cerējusi saskaņā ar līgumu.

Izvērtējot lietas materiālus, Komisija secina, ka pasākuma organizators un faktiskais pakalpojuma sniedzējs ir sabiedrība, bet biļetes uz pasākumu sabiedrība tirgoja, izmantojot starpnieka AS “Piletilevi” pakalpojumus.

Šajā gadījumā patērētājs iegādājās biļetes uz pasākumu, cerot apmeklēt to noteiktā datumā. Tomēr pasākums tika pārcelts uz citu datumu, tādējādi pārkāpjot patērētāja un sabiedrības starpā noslēgto līgumu. Līdz ar to patērētājam saskaņā ar Likuma par saistību aktiem 116. (1) paragrāfu ir tiesības atkāpties no līguma sabiedrības būtisku līgumā noteikto saistību neizpildes dēļ (būtisks līguma pārkāpums).

Izskatot citu patērētāju strīdus ar sabiedrību, tostarp patērētāja strīdu, Komisija pieprasīja un saņēma Igaunijas Eiropas Patērētāju centra informāciju, ka Igaunijā nav pieņemts atsevišķs tiesību akts, kurš būtu piemērojams patērētāju un pakalpojuma sniedzēju savstarpējām tiesiskajām attiecībām Covid-19 vīrusa infekciju ierobežojošu pasākumu laikā.

[3] No lietas materiāliem izriet, ka konkrētajā gadījumā vienas biļetes kopējā vērtība ir 21,40 EUR. Biļetes summa sevī ietver 0,90 EUR par apkalpošanu zālē, kā arī 0,50 EUR komisijas maksu starpniekam AS “Piletilevi” par biļešu tirdzniecības pakalpojumu.

Komisija, iepazīstoties ar AS “Piletilevi” interneta vietnē norādīto informāciju (<https://www.piletilevi.ee/eng/generalinfo/howtobuy/servicefees/>), secina, ka biļešu tirdzniecības komisijas maksa 0,50 EUR apmērā nav atmaksājama. Ņemot vērā, ka patērētāja prasība ir par biļešu vērtības atmaksu no sabiedrības par nesniegtu pakalpojumu un to, ka starpnieks AS “Piletilevi” ir sniedzis biļešu tirdzniecības pakalpojumu, tad patērētājam atmaksājamā summa ir 20,90 EUR par katru biļeti. Patērētājs uz sabiedrības organizētu pasākumu ir iegādājies trīs biļetes, līdz ar to patērētājam atmaksājamā kopējā summa ir 62,70 EUR.

Komisija, pamatojoties uz 2008.gada 17.jūnija Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (EK) Nr.593/2008 par tiesību aktiem, kas piemērojami līgumsaistībām (Roma I) 6.pantu, Igaunijas Likuma par saistību aktiem 116. (1) paragrāfu, 116 (2) paragrāfa

1.punktu, 635. (1) un 641. (1) paragrāfu, PTAL 26.³ panta pirmo daļu, 26.⁴ panta pirmo un otro daļu, 26.¹¹ panta pirmo daļu, 26.¹² panta pirmo daļu,

nolemj:

Daļēji apmierināt patērētāja prasību par naudas atmaksu;
SIA "MAK Entertainment" veikt naudas atmaksu patērētājam 62,70 EUR apmērā.

Komisijas lēmums ir labprātīgi izpildāms 30 dienu laikā no tā spēkā stāšanās dienas.
Komisijas lēmumam ir ieteikuma raksturs, un tas nav apstrīdams vai pārsūdzams.

Šis dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu.

Komisijas priekšsēdētāja

A.Biksiniece