

# PATĒRĒTĀJU STRĪDU RISINĀŠANAS KOMISIJA

Brīvības iela 55, Rīga, LV-1010, tālr. 67388624, fakss 67388634, e-pasts pasts@ptac.gov.lv, www.ptac.gov.lv

**patērētājam**

**SIA "MAK Entertainment"**  
**Reģ. Nr. 40203029123**  
**makconcert@gmail.com**

## **LĒMUMS** **par strīdu** Rīgā

2022.gada 16.maijā

Nr.91-psrk

Patērētāju strīdu risināšanas komisija (turpmāk – Komisija) šādā sastāvā:

Komisijas priekšsēdētāja: Anna Biksiniece

Komisijas locekļi: Andrejs Vanags kā patērētāju interešu pārstāvis un Anna Saltikova kā komersantu interešu pārstāve

izskatīja rakstveida procesā strīdu starp patērētāju un SIA "MAK Entertainment" (turpmāk – sabiedrība) saistībā ar rīkoto koncertu.

No lietā esošajiem dokumentiem izriet, ka patērētājs 2019.gada 22.decembrī interneta vietnē [www.piletilevi.ee](http://www.piletilevi.ee) (AS "Piletilevi") iegādājās biļetes uz sabiedrības rīkoto koncertu ENIGMA "Original Enigma Voices", kas bija plānots 2020.gada 14.novembrī Tallinā. Kopējā iegādāto biļešu vērtība ir 72,80 EUR. Ņemot vērā, ka koncerts tika pārcelts uz 2022.gada 19.novembri un patērētājam pārceļtā koncerta datums nav pieņemams, patērētājs pieprasīja sabiedrībai atmaksāt samaksāto naudu par koncertu, bet sabiedrība nav atmaksājusi samaksāto naudas summu.

Iesniedzot iesniegumu Komisijai, patērētājs ir izvirzījis prasību par naudas atmaksu 72,80 EUR apmērā.

Izskatot iesniegumu Komisijā, sabiedrībai tika pieprasīts skaidrojumu, uz kuru nav saņemta atbilde.

[1] Komisija norāda, ka saskaņā ar 2008.gada 17.jūnija Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (EK) Nr.593/2008 par tiesību aktiem, kas piemērojami līgumsaistībām (Roma I) 6.pantu, neskarot 5. un 7.pantu, līgumu, ko fiziska persona mērķiem, kurus var uzskatīt par nesaistītiem ar viņas arodu vai profesiju, ("patērētājs") noslēgusi ar citu personu, kas darbojas, īstenojot savu arodu vai profesiju, ("uzņēmējs") reglamentē tās valsts tiesību akti, kurā ir patērētāja pastāvīgā mītnesvieta, ja uzņēmējs:

- a) savu komercdarbību vai profesionālo darbību veic valstī, kurā ir patērētāja pastāvīgā mītnesvieta; vai
- b) kā citādi vērš šādu darbību uz minēto valsti vai vairākām valstīm, tostarp minēto valsti, un ja līgums attiecas uz šādu darbību jomu.

Tā kā strīds ir starp Igaunijas patērētāju un Latvijā reģistrētu sabiedrību par pasākumu, kura norises vieta bija plānota Igaunijā, Tallinā, tad saskaņā ar 2008.gada 17.jūnija Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (EK) Nr.593/2008 par tiesību aktiem, kas piemērojami līgumsaistībām (Roma I) noteikumiem, Komisija izveidojušos strīdu skatīs atbilstoši Igaunijas tiesiskajam regulējumam.

[2] Atbilstoši Igaunijas Republikas Patērētāju Aizsardzības Akta

(<https://www.riigiteataja.ee/en/eli/ee/Riigikogu/act/504122020003/consolide>) 1 (4) paragrāfam uz pakalpojumu pārdošanu un piedāvāšanu patērētājiem ir attiecināms šis Akts, kā arī Likums par saistību aktiem.

Konkrētajā gadījumā ir piemērojams Igaunijas Likums par saistību aktiem (<https://www.riigiteataja.ee/en/eli/515012020004/consolide>). Saskaņā ar Likuma par saistību aktiem 635. (1) paragrāfu izrādes, koncerta vai cita pasākuma gadījumā līgums, kas noslēgts starp tirgotāju un patērētāju tiek uzskatīts par pakalpojuma līgumu. Savukārt Likuma par saistību aktiem 641. (1) paragrāfs nosaka, ka darbam ir jāatbilst līgumam. Līguma pārkāpšana nozīmē, ka darbs neatbilst noslēgtam līgumam.

Likuma par saistību aktiem 116. (2) paragrāfa 1.punkts paredz, ka līguma pārkāpums ir nozīmīgs, ja saistību neizpildes gadījumā tas būtiski ierobežo cietušo pusi saņemt to labumu, uz ko tā bija cerējusi saskaņā ar līgumu.

Izvērtējot lietas materiālus, Komisija secina, ka koncerta organizators un faktiskais pakalpojuma sniedzējs ir sabiedrība, bet biļetes uz koncertu sabiedrība tirgoja, izmantojot starpnieka AS "Piletilevi" pakalpojumus.

Šajā gadījumā patērētājs iegādājās biļetes uz koncertu, cerot apmeklēt to noteiktā datumā. Tomēr koncerts tika pārcelts uz citu datumu, tādējādi pārkāpjot patērētāja un sabiedrības starpā noslēgto līgumu. Līdz ar to patērētājam saskaņā ar Likuma par saistību aktiem 116. (1) paragrāfu ir tiesības atkāpties no līguma sabiedrības būtisku līgumā noteikto saistību neizpildes dēļ (būtisks līguma pārkāpums).

Izskatot citu patērētāju strīdus ar sabiedrību, tostarp patērētāja strīdu, Komisija pieprasīja un saņēma Igaunijas Eiropas Patērētāju centra informāciju, ka Igaunijā nav pieņemts atsevišķs tiesību akts, kurš būtu piemērojams patērētāju un pakalpojuma sniedzēju savstarpējām tiesiskajām attiecībām Covid-19 vīrusa infekciju ierobežojošu pasākumu laikā.

[3] No lietas materiāliem izriet, ka konkrētajā gadījumā vienas biļetes kopējā vērtība ir 36,40 EUR. Biļetes summa sevī ietver 0,90 EUR par apkalpošanu zālē, kā arī 0,50 EUR komisijas maksu starpniekam AS "Piletilevi" par biļešu tirdzniecības pakalpojumu.

Komisija, iepazīstoties ar AS "Piletilevi" interneta vietnē norādīto informāciju (<https://www.piletilevi.ee/eng/generalinfo/howtobuy/servicefees/>), secina, ka biļešu tirdzniecības komisijas maksa 0,50 EUR apmērā nav atmaksājama. Ņemot vērā, ka patērētāja prasība ir par biļešu vērtības atmaksu no sabiedrības par nesniegtu pakalpojumu un to, ka starpnieks AS "Piletilevi" ir sniedzis biļešu tirdzniecības pakalpojumu, tad patērētājam atmaksājamā summa ir 35,00 EUR par katru biļeti. Patērētājs uz sabiedrības organizētu koncertu ir iegādājies divas biļetes, līdz ar to patērētājam atmaksājamā kopējā summa ir 71,80 EUR.

Komisija, pamatojoties uz 2008.gada 17.jūnija Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (EK) Nr.593/2008 par tiesību aktiem, kas piemērojami līgumsaistībām (Roma I) 6.pantu, Igaunijas Likuma par saistību aktiem 116. (1) paragrāfu, 116 (2) paragrāfa 1.punktu, 635. (1) un 641. (1) paragrāfu, PTAL 26.<sup>3</sup> panta pirmo daļu, 26.<sup>4</sup> panta pirmo un otro daļu, 26.<sup>11</sup> panta pirmo daļu, 26.<sup>12</sup> panta pirmo daļu,

**nolemj:**

Daļēji apmierināt patērētāja prasību par naudas atmaksu;  
SIA "MAK Entertainment" veikt naudas atmaksu patērētājam 71,80 EUR apmērā.

Saskaņā ar PTAL 26.<sup>12</sup> panta piekto daļu Komisijas lēmumam ir ieteikuma raksturs, un tas nav apstrīdams vai pārsūdzams.

Saskaņā ar PTAL 26.<sup>12</sup> panta septīto daļu Komisijas lēmums ir labprātīgi izpildāms 30 dienu laikā no tā spēkā stāšanās dienas.

***Šis dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu.***

Komisijas priekšsēdētāja

A.Biksiniece