

PATĒRĒTĀJU STRĪDU RISINĀŠANAS KOMISIJA

Brīvības iela 55, Rīga, LV-1010, tālr. 67388624, fakss 67388634, e-pasts ptac@ptac.gov.lv, www.ptac.gov.lv

Patērētājs

Sabiedrība

LĒMUMS par strīdu Rīgā

2019.gada 17.jūnijā

Nr.53-psrk

Patērētāju strīdu risināšanas komisija (turpmāk – Komisija) šādā sastāvā:

Komisijas priekšsēdētāja A.Biksiniece

Komisijas locekļi A.Vanags kā patērētāju interešu pārstāvis un G.Šķudītis kā komersantu interešu pārstāvis

izskatīja rakstveida procesā strīdu starp patērētāju un sabiedrību saistībā ar pasūtītu mobilo tālruni un tā aksesuāru (turpmāk – preces), par kuriem tika veikta samaksa, bet kuri netika piegādāti, un samaksātā naudas summa netika atmaksāta.

Patērētājs 2018.gada 14.novembrī sabiedrības interneta veikalā pasūtīja preces, par kurām veica samaksu 136,00 EUR apmērā. Tā kā preces netika piegādātas, patērētājs 2018.gada 9.decembrī sabiedrību informēja par papildu termiņu līdz 2018.gada 12.decembrim, kurā piegādāt preces. Sabiedrība nepiegāja preces papildu norunātajā piegādes termiņā, līdz ar to patērētājs norādīja, ka preces vairs nav nepieciešamas un pieprasīja, lai sabiedrība atmaksā samaksāto naudas summu par precēm. Patērētājs norāda, ka preces joprojām nav piegādātas, kā arī nav atmaksāta samaksātā naudas summa par precēm.

Saskaņā ar Patērētāju tiesību aizsardzības likuma (turpmāk – PTAL) 30.panta otro daļu, ja pārdevējs vai pakalpojuma sniedzējs nav izpildījis pienākumu piegādāt precī noteiktajā termiņā, par kuru ir bijusi vienošanās ar patērētāju, vai šā panta pirmajā daļā noteiktajā termiņā, patērētājs pieprasa, lai pārdevējs vai pakalpojuma sniedzējs piegādā precī apstākļiem atbilstošā papildu termiņā. Ja pārdevējs vai pakalpojuma sniedzējs papildu termiņā precī nepiegādā, patērētājs ir tiesīgs vienpusēji atkāpties no līguma.

Komisija, iepazīstoties ar lietas materiāliem, konstatē, starp pusēm nav strīda par to, ka patērētājs ir veicis preču pasūtījumu un samaksu par tām. Vienlaikus Komisija konstatē, ka sabiedrība apņēmas preces piegādāt piecu darba dienu laikā. Komisija, izvērtējot strīda faktiskos apstākļus kopsakarā ar spēkā esošo normatīvo regulējumu, norāda, ka, pamatojoties uz pušu starpā pastāvošo vienošanos, sabiedrībai preces bija jāpiegādā piecu dienu laikā, no maksājuma saņemšanas brīža. Tā kā sabiedrība neveica preču piegādi ne piecu dienu laikā no saņemšanas dienas, ne papildu norunātajā termiņā, patērētājam saskaņā ar PTAL 30.panta otro un septīto daļu bija tiesības atkāpties no pušu starpā noslēgtā līguma un pieprasīt, lai sabiedrība atmaksā samaksāto naudas summu par nepiegādātām precēm.

Ņemot vērā iepriekš minēto, Komisija, pamatojoties uz PTAL 26.¹ panta septīto daļu, 26.³ panta pirmo daļu, 26.⁴ panta pirmo un otro daļu, 26.¹¹ panta pirmo daļu, 26.¹² panta pirmo, 30.panta otro un septīto daļu,

nolemj

1. apmierināt patērētāja izvirzīto prasību;
2. Sabiedrībai atmaksāt patērētājam samaksāto naudas summu 136,00 EUR apmērā par nepagādātu mobilo tālruni un tā aksesuāru.

Saskaņā ar PTAL 26.¹² panta piekto daļu Komisijas lēmumam ir ieteikuma raksturs, un tas nav apstrīdams vai pārsūdzams.

Saskaņā ar PTAL 26.¹² panta septīto daļu un septīto daļu Komisijas lēmums ir labprātīgi izpildāms 30 dienu laikā no tā spēkā stāšanās dienas.

Komisijas priekšsēdētāja

A.Biksiniece