



## Patērētāju tiesību aizsardzības centrs

Brīvības iela 55, Rīga, LV-1010, tālr. 67388624, fakss 67388634, e-pasts pasts@ptac.gov.lv, www.ptac.gov.lv

**SIA „Reel”**  
**Reģ.Nr.40103865727**  
**info@reel.lv**

**Lēmums**  
**par preču un pakalpojumu atbilstību normatīvo aktu prasībām**  
**Rīgā**

08.11.2022.

Nr. 1 – pap

[1] Patērētāju tiesību aizsardzības centra (turpmāk – *PTAC*) amatpersonas 2022.gada 21.jūnijā, veicot liftu ar *BIR*<sup>1</sup> Reģ.Nr.4CL007876 un Nr.4CL007877 (turpmāk – *LIFTI*, uzstādīti 2005.gadā ēkā Anniņmuižas bulvārī 38, Rīgā) pārbaudi, piedaloties SIA „Reel” (Reģ.Nr.40103865727, turpmāk – *Sabiedrība*) valdes loceklim O.Svirskim, konstatēja, ka:

- *LIFTU* kabīnēs uzstādīta saziņas ierīce (turpmāk – *IERĪCE*), lai nodrošinātu *LIFTU* kabīņu aprīkošanu ar abpusējiem saziņas līdzekļiem;
- *Sabiedrība* ir *IERĪCES* ražotājs (*Sabiedrības* valdes locekļa O.Svirska mutiski sniegtā informācija);
- *IERĪCE* marķēta ar preču zīmi „Reel”;
- *IERĪCE* nodrošina radiosakarus savienojumam no *LIFTA* kabīnes ar glābšanas dienestu<sup>2</sup> ar abpusēju balss saziņu, un tā ir uzskatāma par radioiekārtu *Noteikumu Nr.360*<sup>3</sup> izpratnē;
- *IERĪCE* nav marķēta ar *Noteikumu Nr.360* 70. un 73.punktā un 11.8. un 11.9.apakšpunktā noteikto marķējumu;
- atbildīgās personas *IERĪCEI* nevarēja uzrādīt *Noteikumu Nr.360* 11.10. un 11.12.apakšpunktā noteiktos *IERĪCEI* pievienojamos dokumentus;
- *IERĪCE* arī neatbilst *Noteikumu Nr.157*<sup>4</sup> 55.punkta un standarta LVS EN 81-28:2003<sup>5</sup> prasībām<sup>6</sup>.

<sup>1</sup> Bīstamo iekārtu reģistrs

<sup>2</sup> liftu apkapojošais dienests, kas ir kompetents veikt lifta kabīnē iesprostoto pasažieru evakuāciju

<sup>3</sup> Ministru kabineta 2016.gada 7.jūnija noteikumi Nr.360 „Radioiekārtu atbilstības novērtēšanas, piedāvāšanas tirgū, uzstādīšanas un lietošanas noteikumi”, kuros ir iekļautas tiesību normas, kas izriet no Eiropas Parlamenta un Padomes 2014.gada 16.aprīļa Direktīvas 2014/53/ES par dalībvalstu tiesību aktu saskaņošanu attiecībā uz radioiekārtu pieejamību tirgū un ar ko atceļ Direktīvu 1999/5/EK

<sup>4</sup> Ministru kabineta 2000.gada 25.aprīļa noteikumi Nr.157 „Noteikumi par liftu un to drošības sastāvdaļu projektēšanas, ražošanas un liftu uzstādīšanas atbilstības novērtēšanu”, kas bija spēkā *LIFTU* uzstādīšanas brīdī

<sup>5</sup> LVS EN 81-28:2003 Drošuma noteikumi liftu uzbūvei un uzstādīšanai. Pasažieru un kravu lifti. 28.daļa: Pasažieru un kravas pasažieru liftu tālvadības trauksme

<sup>6</sup> neatbilstošs novietojums, neatbilstošs marķējums, vizuālie un skaņu signāli, nav iespējama zvanu validēšana, neatbilstošs saziņas ierīces zvana pogas izvietojs (pārsniedz 130 cm augstumu), no lifta kabīnes var pārtraukt

Arī izvērtējot *Sabiedrības* interneta vietnē <https://www.reel.lv> norādīto informāciju, tika secināts, ka *IERĪCE* tiek ražota uzstādīšanai liftos un tiek piedāvāta tirgū kā lifta abpusējās saziņas līdzeklis.

Ņemot vērā pārbaudes laikā konstatēto, *PTAC* ar 2022.gada 8.jūlija vēstuli Nr.8.5.-1/5719/BI-49 (turpmāk – *Vēstule 1*) informēja *Sabiedrību* par *IERĪCEI* konstatētajām neatbilstībām un *IERĪCEI* piemērojamo normatīvo aktu prasībām. *PTAC* paskaidroja, ka liftu abpusējiem saziņas līdzekļiem ir jāatbilst prasībām, kādas bija spēkā, kad attiecīgais lifts tika laists tirgū, tomēr, ja iepriekš uzstādītiem liftiem abpusējo saziņas līdzekļu uzstādīšanu veic vēlāk, tad var piemērot uz to brīdi spēkā esošās normatīvo aktu prasības - *Noteikumi Nr.157* (55., 60.punkts), *Noteikumi Nr.206*<sup>7</sup> (99., 104.punkts) un šo normatīvo aktu prasību izpildei piemērojamo saskaņoto standartu LVS EN 81-28:2003.

Vienlaicīgi *PTAC* norādīja, ka, tā kā *IERĪCE* nenodrošina normatīvajos aktos par liftu un to drošības sastāvdaļu projektēšanas, ražošanas un liftu uzstādīšanas un atbilstības novērtēšanu noteiktās drošības prasības, tad arī *LIFTS*, kuram uzstādīta *IERĪCE*, nenodrošina minēto prasību izpildi. Tādējādi nav ievērots *Noteikumu Nr.679*<sup>8</sup> 3.1.apakšpunkts, kas nosaka, ka lietošanā drīkst būt lifti, kas atbilst normatīvajiem aktiem par liftu un to drošības sastāvdaļu projektēšanu, ražošanu un liftu uzstādīšanas un atbilstības novērtēšanu.

Attiecībā par *IERĪCI* kā radioiekārtu *PTAC Vēstulē 1* norādīja, ka lifta abpusējiem saziņas līdzekļiem, ja tie izstaro vai uztver radioviļņus (nodrošina radiosakarus), ir piemērojamas *Noteikumu Nr.360* prasības, kas nosaka kārtību radioiekārtu atbilstības novērtēšanai, piedāvāšanai tirgū, uzstādīšanai un lietošanai. Ņemot vērā, ka *IERĪCE* bija nodota lietošanā, *PTAC* vērsa uzmanību, ka saskaņā ar *Noteikumu Nr.360* 114.punkta prasībām radioiekārtas atļauts uzstādīt un lietot tikai tad, ja:

- tās atbilst šo noteikumu 8.punktā minētajām būtiskajām prasībām;
- to atbilstība ir apliecināta un novērtēta saskaņā ar šiem noteikumiem;
- tās ir marķētas saskaņā ar šo noteikumu prasībām.

Tas nozīmē, ka *Sabiedrībai* kā *IERĪCES* ražotājam pirms tās nodošanas ekspluatācijā ir jānodrošina *IERĪCES* atbilstību *Noteikumu Nr.360* prasībām un jāievēro radioiekārtu ražotāja pienākumi, kas noteikti *Noteikumu Nr.360* 2.3.apakšnodaļā.

Lai izvērtētu, vai *Sabiedrības* piedāvātā *IERĪCE* atbilst normatīvo aktu prasībām un neapdraud to lietotājus, *PTAC Vēstulē 1* pieprasīja *Sabiedrībai līdz 2022.gada 25.jūlijam* iesniegt *PTAC* rakstveida informāciju un dokumentāciju:

- 1) par *Sabiedrības* saražoto, izplatīto un realizēto *IERĪČU* daudzumu (vienību skaitu), norādot personas, kam *IERĪCES* izplatītas un realizētas;
- 2) par *Sabiedrības* uzstādīto *IERĪČU* daudzumu, norādot personas, kurām tās uzstādītas, un uzstādīto *IERĪČU* skaitu, un liftus, kuriem *IERĪCES* uzstādītas (adrese, *BIR* numurs, ja tāda informācija ir pieejama);
- 3) *IERĪCES* ES atbilstības deklarāciju un lietošanas un uzstādīšanas instrukcijas saskaņā ar *Noteikumu Nr.360* prasībām;
- 4) informāciju par *IERĪCES* programmatūras versiju, kas ietekmē atbilstību *Noteikumu Nr.360* 8.punktā minētajām būtiskajām prasībām, saskaņā ar *Noteikumu Nr.360* 69.1.2.apakšpunktu, ja šī informācija nav norādīta lietošanas instrukcijā;
- 5) *IERĪCES* fotoattēlus, kas ilustrē ārējās funkcijas, marķējumu un iekšējo izkārtojumu, saskaņā ar *Noteikumu Nr.360* 69.1.1.apakšpunktu;
- 6) ja *IERĪCES* atbilstības novērtēšanā ir piemērota ES tipa pārbaudes procedūra, ES tipa pārbaudes sertifikāta un tā pielikumu kopijas, ko izsniegusi paziņotā institūcija;

---

sarunu, nav nodrošināta ar instrukciju tās lietošanai, uzturēšanai, testēšanai

<sup>7</sup> Ministru kabineta 2016.gada 5.aprīļa noteikumi Nr.206 „Liftu un to drošības sastāvdaļu projektēšanas, ražošanas un liftu uzstādīšanas un atbilstības novērtēšanas noteikumi”

<sup>8</sup> Ministru kabineta 2020.gada 17.novembra noteikumi Nr.679 „Liftu un vertikālo cēlējplatformu drošības un tehniskās uzraudzības noteikumi”

- 7) par *Sabiedrības* plānotajām korektīvajām darbībām, norādot konkrētu termiņu šo darbību izpildei, lai neatbilstošās *IERĪCES* turpmāk netiktu pārdotas un uzstādītas un lai līdz šim pārdotajām un uzstādītajām *IERĪCĒM* nodrošinātu atbilstību normatīvajos aktos par liftu un to drošības sastāvdaļu projektēšanas, ražošanas un liftu uzstādīšanas un atbilstības novērtēšanu noteiktajām drošības prasībām.

Vienlaicīgi *PTAC* informēja *Sabiedrību*, ka *IERĪCE* ir uzstādīta arī liftam ar *BIR* Reģ.Nr.2CL001482, kurš 2007.gadā uzstādīts ēkā Brīvības ielā 55, Rīgā.

[2] **2022.gada 11., 14., 19. un 29.jūlijā un 4., 9. un 16.augustā** *Sabiedrība* nosūtīja *PTAC* e-pasta vēstules, ar kurām sniedza dažādus skaidrojumus, fotofiksācijas un dokumentārus pierādījumus ar mērķi pierādīt *IERĪCES* atbilstību normatīvo aktu prasībām, kā piemēram: 1) 2022.gada 29.jūlijā *Sabiedrība* nosūtīja *PTAC* paskaidrojumu, kurā norādīja, ka kopumā ir saņēmusi 60 *IERĪCES* vienības, no kurām liftos ir uzstādītas 27 vienības; 2) 2022.gada 4.augustā un papildus 16.augustā *Sabiedrība* iesniedza lietošanas instrukciju, kuru izvērtējot secināms, ka tā ir neatbilstoša un nav attiecināma uz *IERĪCI*; 3) 2022.gada 16.augustā *Sabiedrība* *PTAC* nosūtīja Shenzhen POCE Technology Co., Ltd. 2022.gada 3.augustā izsniegto sertifikātu (turpmāk – *Sertifikāts*), kuru izvērtējot *PTAC* konstatēja, ka tas nav attiecināms uz *IERĪCI*, jo ir izsniegts citam ražotājam<sup>9</sup> uz konkrētu šī ražotāja preču zīmi un modeli<sup>10</sup>.

2022.gada 5.augustā notika klātienē tikšanās, kuras laikā tika pārrunāti jautājumi par atsevišķām *IERĪCEI* izvirzāmajām prasībām atbilstības nodrošināšanai saskaņā ar *Noteikumiem Nr.206* un saskaņoto standartu LVS EN 81-28:2003.

Tikšanās laikā *Sabiedrības* pārstāvji O.Svirskis un V.Viplašovs sniedza viedokli, ka *IERĪCE* “ne izstaro, ne uztver radioviļņus”, bet strādā, izmantojot SIM karti. Arī no *IERĪCEI* 2022.gada 5.augustā klātienē Brīvības ielā 55, Rīgā veiktajām fotofiksācijām tika secināts, ka tajā ir paredzēts ievietot SIM karti.

2022.gada 19.augustā *PTAC* nosūtīja *Sabiedrībai* vēstuli Nr.8.5.-1/6911/BI-49 (turpmāk – *Vēstule 2*). Vispirms *Vēstulē 2* *PTAC* attiecībā par *Sabiedrības* e-pasta vēstulēs un 2022.gada 5.augustā klātienē tikšanās laikā sniegto informāciju, ka *IERĪCE* “ne izstaro, ne uztver radioviļņus” un ka *IERĪCE* strādā, izmantojot SIM karti, paskaidroja, ka, ja iekārta strādā ar SIM karti, tas nozīmē, ka tā darbojas mobilo sakaru operātoriem iedalītajās frekvencēs, kas savukārt nozīmē, ka *IERĪCE* nodrošina radiosakarus un tai ir saistošas radioiekārtām noteiktās prasības. Atbilstoši *Elektronisko sakaru likuma* 1.panta pirmās daļas 50.punktā noteiktajai definīcijai, radioiekārta ir iekārta, kas izstaro vai uztver radioviļņus, lai nodrošinātu radiosakarus vai radionoteikšanu, vai iekārta, kurai ir jāpievieno radioviļņus izstarojoša palīgierīce, kas izstaro vai uztver radioviļņus, lai nodrošinātu radiosakarus vai radionoteikšanu. Līdz ar to *IERĪCE* viennozīmīgi ir atdzīstama par radioiekārtu, un tai ir piemērojamas *Noteikumu Nr.360* prasības par radioiekārtu atbilstības novērtēšanu, piedāvāšanu tirgū, uzstādīšanu un lietošanu.

Tā kā *Sabiedrība* 2022.gada 19.jūlija e-pasta vēstulē bija norādījusi, ka ir uzskatāma par *IERĪCES* pārdevēju, nevis ražotāju, *PTAC* paskaidroja, ka par ražotāju ir uzskatāma fiziska vai juridiska persona, kura ražo radioiekārtas vai kuras uzdevumā radioiekārtas tiek projektētas vai ražotas un kura tās laiž tirgū ar savu vārdu vai preču zīmi (*Noteikumu Nr.360* 3.4.apakšpunkts). Tādējādi konkrētajā gadījumā, ņemot vērā, ka *Sabiedrība* ir laidusi tirgū *IERĪCI* ar savu vārdu<sup>11</sup>, tā ir uzskatāma par *IERĪCES* ražotāju.

Vienlaicīgi, izvērtējot 2022.gada 5.augustā klātienē Brīvības ielā 55, Rīgā uzrādīto *IERĪCI* un tās fotofiksācijas, kā arī *Sabiedrības* 2022.gada 16.augustā elektroniski sniegto informāciju, *PTAC* konstatēja, ka:

<sup>9</sup> Shanghai Wafer Microelectronics Co.Ltd.

<sup>10</sup> Preču zīme - WAFESTAR, modelis - GSM-HELP

<sup>11</sup> *IERĪCE* ir nodrošināta ar „Reel” preču zīmi

- *IERĪCE* nav nodrošināta ar CE atbilstības marķējumu, tādējādi neievērojot *Noteikumu Nr.360* 70.1.apakšpunkta prasības;
- uz *IERĪCES* nav norādīts tās tips, partijas vai sērijas numurs vai cits identifikācijas elements, tādējādi neievērojot *Noteikumu Nr.360* 73.1.apakšpunkta prasības;
- uz *IERĪCES* nav norādīta ražotāja kontaktadrese, kur ar to var sazināties, tādējādi neievērojot *Noteikumu Nr.360* 73.3.apakšpunkta prasības;
- *Sertifikāts* nav attiecināms uz *IERĪCI*, jo tas ir izsniegts citam ražotājam<sup>12</sup> uz konkrētu šī ražotāja preču zīmi un modeli<sup>13</sup>. Vienlaicīgi *PTAC* paskaidroja, ka *Sertifikāts* nav uzskatāms par ES atbilstības deklarāciju<sup>14</sup> *Noteikumu Nr.360* izpratnē;
- iesniegtā informācija ar īso apskati un darbības uzsākšanu (turpmāk – *Instrukcija*) nav attiecināma uz *IERĪCI*, tāpat *Instrukcija* neatbilst *Noteikumu Nr.360* 11.10., 11.11. un 11.13.apakšpunkta prasībām.

Vienlaicīgi *PTAC* norādīja, ka, tā kā *IERĪCES* ES atbilstības deklarācija un lietošanas instrukcija nav iesniegtas, līdz ar to ir secināms, ka nav iesniegti pierādījumi par *IERĪCEI* veikto atbilstības novērtēšanu un līdz ar to arī par *IERĪCES* atbilstību būtiskajām prasībām saskaņā ar *Noteikumos Nr.360* noteikto.

Ņemot vērā minēto, *PTAC Vēstulē 2* norādīja, ka laist, piedāvāt tirgū, kā arī uzstādīt un lietot ir atļauts tikai tādas radioiekārtas, kas atbilst piemērojamo normatīvo aktu prasībām. Tā kā *IERĪCEI* nav veikta atbilstoša atbilstības novērtēšanas procedūra, *IERĪCES* pārdošana, piegādāšana vai citāda izplatīšana Latvijas un ES tirgū, tai skaitā interneta vietnēs, nav pieļaujama, kamēr netiks pierādīta tās atbilstība visām piemērojamo normatīvo aktu prasībām.

Ņemot vērā iepriekš norādītās *IERĪCES* neatbilstības normatīvo aktu prasībām, *PTAC* norādīja, ka konkrētajā gadījumā ir nepieciešams veikt šādas korektīvās darbības - *IERĪCES* izņemšanu no tirgus, to lietotāju informēšanu, kuriem ir uzstādītas normatīvo aktu prasībām neatbilstošās *IERĪCES*, kā arī *IERĪCU* atsaukšanu no lietotājiem. *PTAC* vērsa uzmanību, ka minētajiem pasākumiem ir jābūt saskaņotiem ar *PTAC* un ka *Sabiedrībai* ir jāiesniedz dokumentāri pierādījumi par attiecīgo darbību izpildi.

Vienlaicīgi *PTAC* informēja, ka, ja *Sabiedrība* neveiks korektīvās darbības, tai skaitā neiesniegs dokumentārus pierādījumus par minēto darbību izpildi, *PTAC* pieņems *Sabiedrībai* saistošu lēmumu atbilstoši piemērojamiem normatīvajiem aktiem.

Ievērojot minēto, kā arī to, ka *Sabiedrība* nebija iesniegusi *PTAC* pieprasīto *IERĪCES* dokumentāciju atbilstoši *Noteikumu Nr.360* prasībām, *PTAC*, pamatojoties uz likuma „*Par bīstamo iekārtu tehnisko uzraudzību*” 6.pantu, *PTAL*<sup>15</sup> 25.panta ceturrtās daļas 1.punktu un septīto daļu, *Noteikumu Nr.360* 92.2.apakšpunktu un *Noteikumu Nr.632*<sup>16</sup> 6.3. un 6.4.apakšpunktu, pieprasīja *Sabiedrībai* līdz 2022.gada 9.septembrim iesniegt:

- 1) *IERĪCES* lietošanas dokumentāciju saskaņā ar *Noteikumu Nr.206* 109.1.apakšpunkta, *Noteikumu Nr.679* 74.1. un 74.2.apakšpunkta un saskaņotā standarta LVS EN 81-28:2003 prasībām, tai skaitā *IERĪCES* lietošanas, uzstādīšanas, pārbaudes un drošas apkopes instrukcijas. Ja ir piemēroti cita veida risinājumi, nevis kādi norādīti standartā LVS EN 81-28:2003, iesniegt aprakstu, kā tiek sasniegts standartā LVS EN 81-28:2003 norādītais prasību izpildes līmenis;
- 2) vienu piemēru ar foto attēliem un aprakstu no liftam uzstādītas *IERĪCES*, kas ir nokomplektēta atbilstoši *Noteikumu Nr.206* un standarta LVS EN 81-28:2003 prasībām;
- 3) *IERĪCES* ES atbilstības deklarāciju un lietošanas un uzstādīšanas instrukcijas saskaņā ar *Noteikumu Nr.360* prasībām;

<sup>12</sup> Shanghai Wafer Microelectronics Co.Ltd.

<sup>13</sup> Preču zīme - WAFESTAR, modelis - GSM-HELP

<sup>14</sup> *Noteikumu Nr.360* 2.pielikums

<sup>15</sup> *Patērētāju tiesību aizsardzības likums*

<sup>16</sup> Ministru kabineta 2006.gada 1.augusta noteikumi Nr.632 „*Patērētāju tiesību aizsardzības centra nolikums*”

- 4) informāciju par *IERĪCES* programmatūras versiju, kas ietekmē atbilstību *Noteikumu Nr.360* 8.punktā minētajām būtiskajām prasībām, saskaņā ar *Noteikumu Nr.360* 69.1.2.apakšpunktu, ja šī informācija nav norādīta lietošanas instrukcijā;
- 5) *IERĪCES* testēšanas pārskatus/pārbaudes ziņojumus saskaņā ar *Noteikumu Nr.360* 69.8.apakšpunktu;
- 6) ja *IERĪCES* atbilstības novērtēšanā ir piemērota ES tipa pārbaudes procedūra, ES tipa pārbaudes sertifikāta un tā pielikumu kopijas, ko izsniegusi paziņotā institūcija;
- 7) informāciju par plānotajām korektīvajām darbībām un to izpildes termiņiem.

[3] *Sabiedrība PTAC* noteiktajā termiņā neiesniedza pieprasīto informāciju par plānotajām korektīvajām darbībām, kā arī neiesniedza *IERĪCES* atbilstību apliecinājošo dokumentāciju.

Izvērtējot *Sabiedrības 2022.gada 6.septembra* e-pasta vēstuli, *PTAC* konstatēja, ka *Sabiedrība* ir veikusi CE marķējuma iegrāvēšanu uz *IERĪCES* bez likumiska pamata, jo *Sabiedrība* joprojām nav iesniegusi *IERĪCES* atbilstību apliecinājošo dokumentāciju.

*PTAC* 2022.gada 12.oktobrī, veicot pārbaudi, konstatēja, ka *Sabiedrība* joprojām *IERĪCI* piedāvā tiešsaistē tīmekļa vietnē <http://www.reel.lv>. Līdz ar to *PTAC* secina, ka *Sabiedrība* pretēji *PTAC* norādījumiem turpina piedāvāt *IERĪCI* tirgū.

[4] Saskaņā ar *PPDL*<sup>17</sup> 12.panta pirmo daļu *PTAC* kontrolē preču un pakalpojumu atbilstību šā likuma prasībām saskaņā ar regulāri atjaunotām uzraudzības un kontroles programmām, kā arī tad, ja ir aizdomas par preces vai pakalpojuma neatbilstību drošuma prasībām vai ir saņemta sūdzība.

Savukārt saskaņā ar *PPDL* 12.panta otrās daļas 1.punktu *PTAC* amatpersonas, īstenojot šajā likumā paredzēto tirgus uzraudzību un kontroli, savas kompetences ietvaros ir tiesīgas kontrolēt un uzraudzīt preču un pakalpojumu atbilstību drošuma prasībām.

*Noteikumu Nr.360* 7.punkts paredz, ka radioiekārtas atļauts laist un piedāvāt tirgū, ja:

- 1) tās atbilst šo noteikumu 8.punktā minētajām būtiskajām prasībām;
- 2) tās tiek konstruētas tā, lai tās varētu lietot vismaz vienā ES dalībvalstī, nepārkāpjot normatīvajos aktos par radiofrekvenču spektra izmantošanu noteiktās prasības;
- 3) to atbilstība šo noteikumu 8.punktā minētajām būtiskajām prasībām ir novērtēta un apliecināta saskaņā ar šiem noteikumiem;
- 4) tās ir marķētas ar šo noteikumu 2.13.apakšnodaļā minēto marķējumu;
- 5) tām ir pievienota šo noteikumu 11.10. - 11.13.apakšpunktā minētā informācija un dokumenti;
- 6) tiek saglabāta šo noteikumu 20.punktā minētā informācija.

Saskaņā ar *Noteikumu Nr.360* 10.punktu, laižot radioiekārtas tirgū, ražotājs nodrošina, ka tās ir projektētas un izgatavotas, ievērojot šo noteikumu 8.punktā minētās būtiskās prasības, proti: 1) tās efektīvi izmanto radiofrekvenču spektru un dod iespēju šo spektru efektīvi izmantot, izvairoties no kaitīgiem radiotraucējumiem; 2) tās nenodara kaitējumu cilvēku un mājdzīvnieku veselībai un drošībai, kā arī īpašumam un atbilst citām drošības prasībām, ko nosaka normatīvie akti par iekārtu elektrodrošību, taču nepiemērojot sprieguma limitu (50 V maiņstrāvai un 75 V līdzstrāvai); 3) to izstarotais elektromagnētiskais lauks nerada kaitējumu cilvēku un mājdzīvnieku veselībai; 4) tās nodrošina elektromagnētisko saderību, kā noteikts normatīvajos aktos par iekārtu elektromagnētisko saderību; 5) šo noteikumu 1.pielikumā minētās radioiekārtas, ievērojot šo noteikumu 1.pielikumā noteiktās prasības, pilda funkcijas, kas nodrošina pieeju ārkārtas palīdzības dienestiem.

*Noteikumu Nr.360* 22.punkts nosaka, ka ražotājs radioiekārtu atbilstību šo noteikumu 8.2., 8.3. un 8.4.apakšpunktā minētajām būtiskajām prasībām demonstrē, izmantojot kādu no šādām atbilstības novērtēšanas procedūrām: 1) iekšējā ražošanas kontrole; 2) ES tipa pārbaude

<sup>17</sup> *Preču un pakalpojumu drošuma likums*

un atbilstības ES tipam nodrošināšana, pamatojoties uz ražošanas iekšējo kontroli; 3) kvalitātes pilnīga nodrošināšana.

Saskaņā ar *Noteikumu Nr.360* 28.2.apakšpunktā, 45. un 64.punktā noteikto ražotājs sagatavo ES atbilstības deklarāciju, kura ietver šo noteikumu 2.pielikumā minēto informāciju, ko ražotājs pastāvīgi aktualizē. ES atbilstības deklarācijā identificē radioiekārtas tipu, kam šī deklarācija ir sagatavota. Ja radioiekārta atbilst šo noteikumu 8.punktā minētajām būtiskajām prasībām, ražotājs uzliek CE atbilstības marķējumu. Sagatavojot ES atbilstības deklarāciju, ražotājs uzņemas atbildību par radioiekārtu atbilstību šo noteikumu 2.nodaļas prasībām (11.4.apakšpunkts). Sagatavoto ES atbilstības deklarāciju ražotājs glabā 10 gadus pēc radioiekārtas laišanas tirgū (11.5.apakšpunkts).

Atbilstoši *Noteikumu Nr.360* 70.punktam uz tirgū piedāvātajām radioiekārtām vai datu plāksnēs, kas tiek piestiprinātas pie katras radioiekārtas, kā arī uz radioiekārtu iepakojuma viegli saskatāmā, salasāmā un neizdzēšamā veidā norāda CE atbilstības marķējumu un paziņotās institūcijas identifikācijas numuru, ja tiek piemērota šo noteikumu 47.punktā minētā atbilstības novērtēšanas procedūra.

Savukārt *Noteikumu Nr.360* 73.punkts nosaka, ka papildus šo noteikumu 70.punktā minētajam marķējumam uz radioiekārtām vai, ja tas nav iespējams, uz to iepakojuma vai dokumentā, kas pievienots radioiekārtām, viegli saskatāmā, salasāmā un neizdzēšamā veidā, norāda radioiekārtas tipu, partijas vai sērijas numuru vai citu identifikācijas elementu, ražotāja un importētāja vārdu, nosaukumu vai reģistrēto preču zīmi un ražotāja un importētāja kontaktadresi, kur ar to var sazināties.

[5] Izvērtējot lietas materiālus kopumā, *PTAC* konstatē, ka *Sabiedrība* atbilstoši *PPDL* 2.panta pirmās daļas un *Noteikumu Nr.360* 3.4.apakšpunkta izpratnē ir atzīstama par *IERĪCES* ražotāju.

Saskaņā ar *PPDL* 4.panta pirmo daļu ražotāja pienākums ir ražot un laist apgrozībā tikai drošu, cilvēka dzīvībai, veselībai un personas mantai, kā arī videi nekaitīgu preci. Ražotājs ir atbildīgs par apgrozībā laistās preces drošumu.

*Noteikumu Nr.360* 11.punktā ir noteikti radioiekārtu ražotāja pienākumi, kuri ir jāveic pirms radioiekārtas laišanas un piedāvāšanas tirgū vai nodošanas lietošanā, tai skaitā: 1) pirms radioiekārtu laišanas tirgū veikt radioiekārtu atbilstības novērtēšanu saskaņā ar šo noteikumu 2.8., 2.9., 2.10. un 2.11.apakšnodaļu (11.3.apakšpunkts); 2) pirms radioiekārtu laišanas tirgū sagatavot šo noteikumu 2.9., 2.10. vai 2.11. apakšnodaļā minēto ES atbilstības deklarāciju un marķēt radioiekārtas atbilstoši šo noteikumu 2.13.apakšnodaļas prasībām, ja atbilstības novērtēšanas procedūrā konstatēts, ka radioiekārtas atbilst piemērojamām šo noteikumu 8.punktā minētajām būtiskajām prasībām (11.4.apakšpunkts); 3) nodrošināt, ka uz radioiekārtas ir tipa, partijas vai sērijas numurs vai cits identifikācijas elements vai, ja radioiekārtas izmērs vai īpašības to neatļauj, šī informācija ir norādīta uz iepakojuma vai dokumentā, kas pievienots radioiekārtai (11.8.apakšpunkts); 4) uz radioiekārtas norādīt ražotāja nosaukumu vai reģistrēto preču zīmi un kontaktadresi, kur ar ražotāju ir iespējams sazināties, vai, ja tas nav iespējams, to norādīt uz iepakojuma vai dokumentā, kas pievienots radioiekārtai (11.9.apakšpunkts); 5) nodrošināt, ka radioiekārtai ir pievienota skaidra un saprotama lietošanas pamācība (instrukcija) un brīdinājumi valsts valodā. Instrukcijā ietver atbilstošu informāciju, lai radioiekārtu varētu lietot tam paredzētajam nolūkam, un attiecīgā gadījumā arī informāciju par palīgierīcēm un komponentiem, ieskaitot programmatūru, kas nodrošina radioiekārtas paredzēto darbību (11.10.apakšpunkts); 6) radioiekārtai pievienot ES atbilstības deklarācijas kopiju vai šo noteikumu 11.12.apakšpunktā minēto tekstu.

Nemot vērā lietas gaitā konstatēto, proti, ka *IERĪCE* nav nodrošināta ar normatīvajos aktos noteikto informāciju, kā arī to, ka *IERĪCE* nav nodrošināta ar atbilstības apliecinājumu, tas ir, *IERĪCE* ir bez CE atbilstības marķējuma, tai nav pievienota ES atbilstības deklarācijas kopija, kā arī faktu, ka *Sabiedrība* joprojām nav iesniegusi par *IERĪCI* visu pieprasīto informāciju un dokumentāciju, līdz ar to *PTAC* rīcībā nav dokumentāru pierādījumu, ka

*IERĪCEI* ir veiktas normatīvajos aktos paredzētās atbilstības novērtēšanas procedūras. Tāpat nav saņemti apliecinājumi, ka *IERĪCE* ir projektēta un izgatavota, ievērojot *Noteikumu Nr.360* 8.punktā minētās būtiskās prasības, tai skaitā, ka tā korekti un efektīvi izmanto radiofrekvenču spektru un dod iespēju šo spektru efektīvi izmantot, izvairoties no kaitīgiem radiotraucējumiem. Līdz ar to pastāv risks, ka *IERĪCE* noteiktos apstākļos var nenodrošināt savienojumu palīdzības izsaukšanai vai izveidot savienojumu ar neatbilstošu adresātu, var nenodrošināt pastāvīgu abpusēju balss saziņu (datu pārraidi), kā arī var nenodrošināt automatisko ierīces paštestu (spēju izveidot savienojumu). Tāpat pastāv varbūtība, ka *IERĪCE* noteiktos apstākļos var radīt radiotraucējumus citām radioiekārtām lifta tuvumā.

Ņemot vērā iepriekš minēto, *PTAC* ir pamatotas aizdomas par to, ka *IERĪCE* neatbilst drošuma prasībām, kā to nosaka *PPDL* 5.pants, un pastāv iespēja, ka *IERĪCE* noteiktos apstākļos var radīt riskus cilvēka veselībai un dzīvībai.

Saskaņā ar *Noteikumu Nr.360* 100.punktu, ja tirgus uzraudzības iestāde konstatē, ka radioiekārtai nav sagatavota vai ir nepareizi sagatavota ES atbilstības deklarācija, nav pieejama vai ir nepilnīga tehniskā dokumentācija, nav pieejama vai ir nepilnīga pievienotā šo noteikumu 11.10. - 11.13.apakšpunktā minētā lietotājam paredzētā informācija, nav sniegta šo noteikumu 20.punktā minētā informācija vai radioiekārta nav marķēta saskaņā ar šo noteikumu 2.13.apakšnodaļu, tirgus uzraudzības iestāde attiecīgajai iesaistītajai personai uzdod noteiktā termiņā, kas nav īsāks par vienu mēnesi, novērst konstatēto neatbilstību.

*Noteikumu Nr.360* 11.14.apakšpunkts paredz, ka ražotājam (*Sabiedrībai*) ir pienākums nekavējoties veikt nepieciešamās korektīvās darbības, lai panāktu radioiekārtas atbilstību un, ja nepieciešams, radioiekārtu izņemt no tirgus vai atsauktu to, ja tas konstatē vai tam ir iemesls uzskatīt, ka radioiekārta, kuru tas ir laidis tirgū, neatbilst šo noteikumu 8.punktā minētajām būtiskajām prasībām.

Savukārt saskaņā ar *Noteikumu Nr.360* 11.16.apakšpunktu ražotāja (*Sabiedrības*) pienākums ir pēc tirgus uzraudzības iestādes pieprasījuma sadarboties ar to, lai novērstu apdraudējumu, ko rada radioiekārtas, kuras tas laidis tirgū.

*PPDL* 8.panta pirmā daļa nosaka, ka ražotāja pienākums ir sniegt patiesu un pilnīgu informāciju par precī (arī brīdinājumus un lietošanas noteikumus), lai būtu iespējams novērtēt riskus, kas saistīti ar preces lietošanu normālā vai paredzamā tās lietošanas vai izmantošanas periodā, ja šie riski nav uzreiz acīmredzami bez attiecīgiem brīdinājumiem, un veikt piesardzības pasākumus. Brīdināšana neatbrīvo no likumā noteikto pienākumu izpildes un atbildības.

Saskaņā ar *PPDL* 8.panta otro daļu ražotāja pienākums ir, ņemot vērā preču raksturu, veikt visus pasākumus, kas dod iespēju novērtēt riskus, ko varētu radīt preces, un izvēlēties atbilstošas darbības (tai skaitā preču (*IERĪCES*) izņemšanu no apgrozības un patērētāju brīdināšanu, ja šāda darbība ir nepieciešama, lai izvairītos no riskiem). Savukārt *PPDL* 8.panta devītā daļa nosaka, ka, lai tiktu uzsāktas darbības, kas novērš preču radīto risku, ražotāja pienākums ir savas darbības ietvaros sadarboties ar valsts kontroles un uzraudzības iestādēm.

Saskaņā ar *PPDL* 13.panta astoto daļu *PTAC* veicina un atbalsta ražotāju, izplatītāju un pakalpojumu sniedzēju brīvprātīgās darbības šajā likumā noteikto pienākumu izpildei.

No lietas materiāliem secināms, ka *Sabiedrība* nav iesniegusi informāciju par brīvprātīgajām korektīvajām darbībām un joprojām turpina *IERĪCI* piedāvāt tiešsaistē tīmekļa vietnē <http://www.reel.lv>.

Ievērojot minēto, saskaņā ar *Noteikumu Nr.360* 95. un 101.punktu *PTAC* kā tirgus uzraudzības iestāde ir tiesīgs pieņemt lēmumu atbilstoši tā darbību regulējošiem normatīvajiem aktiem. Attiecīgi *PPDL* 13.panta pirmās daļas 2.punkts nosaka, ja prece var radīt riskus noteiktos apstākļos, attiecīgā tirgus uzraudzības iestāde ir tiesīga uzdot ražotājam veikt konkrētus pasākumus preces drošuma garantēšanai un aizliegt preces pārdošanu līdz šo pasākumu izpildīšanai.

Papildus jau iepriekš minētajam *PTAC* norāda, ka arī saskaņā ar *Regulas 2019/1020*<sup>18</sup> 14.panta 4.punkta noteikumiem tirgus uzraudzības iestādēm saskaņā ar 1.punktu piešķirtās pilnvaras ietver vismaz šādas:

[..];

g) pilnvaras pieprasīt uzņēmējiem veikt attiecīgus pasākumus, lai panāktu neatbilstības gadījuma vai riska izbeigšanu;

h) pilnvaras veikt attiecīgus pasākumus, tostarp pilnvaras aizliegt vai ierobežot produkta pieejamību tirgū vai izdot rīkojumu par produkta izņemšanu vai atsaukšanu, ja uzņēmējs neveic atbilstošus korektīvus pasākumus.

Savukārt *Regulas 2019/1020* 16.panta 1.punkts nosaka, ka tirgus uzraudzības iestādes veic atbilstīgus pasākumus, ja produkts, uz kuru attiecas Savienības saskaņošanas tiesību akti, kad to lieto paredzētajam mērķim vai saprātīgi paredzamos apstākļos un kad tas ir pienācīgi uzstādīts un uzturēts, neatbilst piemērojamiem Savienības saskaņošanas tiesību aktiem. Attiecīgi 16.panta 2.punkts paredz, ja tirgus uzraudzības iestādes izdara konstatējumus, kas minēti 1.punkta b) apakšpunktā, tās nekavējoties pieprasa attiecīgajam uzņēmējam veikt atbilstīgus un samērīgus korektīvus pasākumus, lai attiecīgo neatbilstību izbeigtu vai attiecīgo risku novērstu šo iestāžu noteiktā termiņā. Šā panta 2.punkta nolūkā korektīvs pasākums, kas jāveic uzņēmējam, cita starpā var ietvert šādas darbības: nepieļaut, ka produkts tiek darīts pieejams tirgū, un nekavējoties izņemt vai atsaukt produktu, kā arī brīdināt sabiedrību par radušos risku.

Izvērtējot lietā esošos materiālus un ņemot vērā to, ka līdz šim brīdim *PTAC* nav iesniegta informācija un dokumentācija, kas apliecinātu, ka ir pārbaudīta *IERĪCES* atbilstība piemērojamajos normatīvajos aktos paredzētajām būtiskajām prasībām (tai skaitā drošuma prasībām), un *Sabiedrība* nav iesniegusi informāciju par brīvprātīgajām korektīvajām darbībām, bet joprojām turpina piedāvāt *IERĪCI* tirgū, saskaņā ar *Patērētāju tiesību aizsardzības likuma* 25.panta ceturtais daļas 1.punktu un septīto daļu, Ministru kabineta 2006.gada 1.augusta noteikumu Nr.632 „*Patērētāju tiesību aizsardzības centra nolikuma*” 6.3., 6.4., 6.8. un 6.10.apakšpunktu, Ministru kabineta 2016.gada 7.jūnija noteikumu Nr.360 „*Radioiekārtu atbilstības novērtēšanas, piedāvāšanas tirgū, uzstādīšanas un lietošanas noteikumi*” 7., 95. un 101.punktu, *Administratīvā procesa likuma* 9., 14.<sup>1</sup> pantu un 66.panta pirmo daļu, *Preču un pakalpojumu drošuma likuma* 2.panta pirmo daļu, 4.panta pirmo daļu, 5.pantu, 8.panta pirmo, otro un devīto daļu, 13.panta pirmās daļas 2.punktu un piekto daļu, ***PTAC* nolemj:**

1. aizliegt *Sabiedrībai* turpmāku *IERĪCES* laišanu un piedāvāšanu tirgū, tai skaitā *Sabiedrības* interneta vietnē <http://www.reel.lv> un citās sabiedrisko mediju un tirdzniecības platformu tīmekļa vietnēs, līdz *IERĪCEI* tiks pierādīta atbilstība piemērojamajos normatīvajos aktos noteiktajām prasībām;
2. uzdot *Sabiedrībai* divu nedēļu laikā no šī administratīvā akta paziņošanas brīža izņemt *IERĪCI* no tirgus (tai skaitā izņemt piedāvājumu interneta vietnē <http://www.reel.lv>) un atsaukt to no mazumtirgotājiem;
3. uzdot *Sabiedrībai* vienas nedēļas laikā no šī administratīvā akta paziņošanas brīža informēt gala lietotājus par *IERĪCEI* konstatētajām neatbilstībām un ar *IERĪCES* lietošanu saistītajiem iespējamajiem riskiem, nodrošinot informācijas sniegšanu katram ar *IERĪCI* aprīkotā lifta valdītājam;
4. uzdot *Sabiedrībai* divu nedēļu laikā no šī administratīvā akta paziņošanas brīža rakstveidā iesniegt *PTAC* pierādījumus par šī administratīvā akta rezolutīvās daļas 2. un 3.punktā noteikto darbību izpildi, kā arī informāciju par turpmāk plānotajām korektīvajām darbībām ar *Sabiedrības* atlikumā esošajām un potenciāli no gala

<sup>18</sup> Eiropas Parlamenta un Padomes 2019.gada 20.jūnija Regula (ES) 2019/1020 par tirgus uzraudzību un produktu atbilstību un ar ko groza Direktīvu 2004/42/EK un Regulas (EK) Nr.765/2008 un (ES) Nr.305/2011



lietotājiem atgrieztajām *IERĪCĒM*, norādot saprātīgus konkrēto darbību izpildes termiņus, kuru īstenošana jāsaskaņo ar *PTAC*;

5. uzdot *Sabiedrībai* pēc šī administratīvā akta rezolutīvās daļas 4.punktā noteikto korektīvo darbību izpildes termiņa beigām vienas nedēļas laikā informēt *PTAC* par veiktajām korektīvajām darbībām lēmuma izpildē, iesniedzot rakstveida pierādījumus.

**Vienlaicīgi *PTAC* norāda, ja *Sabiedrība* labprātīgi nepildīs šajā administratīvajā aktā noteikto tiesisko pienākumu, *PTAC* saskaņā ar *Administratīvā procesa likuma* astotajā sadaļā paredzēto tiesisko regulējumu uzsāks administratīvā akta piespiedu izpildi. Piespiedu izpilde tiks veikta uz *Sabiedrības* rēķina, un kā administratīvā akta piespiedu izpildes līdzeklis tiks piemērota piespiedu nauda. Atbilstoši *Administratīvā procesa likuma* 370.panta trešajai daļai maksimālā piespiedu nauda juridiskajai personai ir 10 000 *EUR* (desmit tūkstoši *euro*), un saskaņā ar 370.panta otro daļu piespiedu naudu var uzlikt atkārtoti, līdz adresāts izpilda attiecīgās darbības.**

Saskaņā ar *Preču un pakalpojumu drošuma likuma* 14.panta otro daļu, *Administratīvā procesa likuma* 188.panta otro daļu un 189.panta pirmo daļu šo administratīvo aktu var pārsūdzēt tiesā viena mēneša laikā no administratīvā akta spēkā stāšanās dienas, iesniedzot pieteikumu Administratīvās rajona tiesas Rīgas tiesu namā, Baldones ielā 1A, Rīgā.

Saskaņā ar *Preču un pakalpojumu drošuma likuma* 14.panta pirmo un otro daļu šis administratīvais akts ir spēkā no tā pieņemšanas brīža un administratīvā akta pārsūdzēšana neaptur tā izpildi.

***Šis dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu.***

Direktora p.i.

K.Riekstiņa

[..]

IZRAKSTS PAREIZS