

# PATĒRĒTĀJU STRĪDU RISINĀŠANAS KOMISIJA

Brīvības iela 55, Rīga, LV-1010, tālr. 67388624, fakss 67388634, e-pasts pasts@ptac.gov.lv, www.ptac.gov.lv

## Patērētājam

**SIA "TT Baltics"**  
**Reģ. Nr. 40203149224**  
**Vienības gatvē 109**  
**Rīgā, LV-1058**

## Lēmums par strīdu Rīgā

2022.gada 21.aprīlī

Nr.70-psrk

Patērētāju strīdu risināšanas komisija (turpmāk – Komisija) šādā sastāvā:

Komisijas priekšsēdētāja M.Vētra

Komisijas locekļi A.Vanags kā patērētāju interešu pārstāvis un I.Riekstiņa kā komersantu interešu pārstāve

izskatīja rakstveida procesā strīdu starp patērētāju (turpmāk – patērētāja) un SIA "TT Baltics" (turpmāk – sabiedrība) saistībā ar samaksātās naudas summas neatmaksāšanu par ceļojumu uz Turciju.

No lietas materiāliem izriet, ka patērētājas un UAB "Megaturas" starpā 2020.gada 26.janvārī tika noslēgts līgums par tūrisma pakalpojumu sniegšanu Nr. 4334356 par ceļojumu uz Turciju laika posmā no 2020.gada 31.jūlija līdz 2020.gada 9.augustam (turpmāk – ceļojums), veicot avansa maksājumu 354,35 EUR. Saskaņā ar noslēgto līgumu tūrisma operators ir sabiedrība. Ceļojums nenotika. UAB "Megaturas" darbība tika apturēta (uzsākts maksātnespējas process), kā rezultātā patērētāja vērsās pie sabiedrības kā pie ceļojuma tūrisma operatora ar prasību par samaksātās naudas atmaksu par nenotikušo ceļojumu. Sabiedrība atteicās atgriezt samaksāto naudu patērētājam, jo patērētājas iesniegtie maksājumu apliecināšie dokumenti nesatur informāciju, pēc kuras sabiedrība spētu identificēt un pārliecināties, ka maksājums veikts par sabiedrības sniegto pakalpojumu. Sabiedrības ieskatā tai nav pamata veikt naudas atmaksu patērētājam. Tūrisma aģents UAB "Megaturas" nav veicis maksājumu par ceļojumu sabiedrībai.

Komisija informē, ka skaidrojumu no sabiedrības nav saņēmusi.

Izvērtējot lietā esošos materiālus, Komisija skaidro, ka saskaņā ar Ministru kabineta 2018.gada 26.jūnija noteikumu Nr.380 "Noteikumi par kompleksa un saistīta tūrisma pakalpojuma sagatavošanas un sniegšanas kārtību un kompleksu un saistītu tūrisma pakalpojumu sniedzēju un ceļotāju tiesībām un pienākumiem" (turpmāk – Noteikumi) 103.punktu tūrisma operators ir atbildīgs par kompleksā tūrisma pakalpojuma līgumā ietvertu tūrisma pakalpojumu sniegšanu neatkarīgi no tā, vai šos pakalpojumus sniedz tūrisma operators vai citi tūrisma aģenti, tūrisma operatori vai saistītu tūrisma pakalpojumu sniedzēji.

Nemot vērā to, ka saskaņā ar noslēgto līgumu konkrētā ceļojuma tūrisma operators ir sabiedrība, tad par naudas atmaksu atbildīga ir sabiedrība.

Komisija norāda, ka neatkarīgi no tā, vai tūrisma aģents UAB "Megaturas" bija veicis naudas samaksu sabiedrībai, sabiedrība kā tūrisma operators ir atbildīga par nenotikušo ceļojumu, tai skaitā naudas atmaksu par nenotikušo ceļojumu.

Tāpat Komisija norāda, ka nepamatots ir sabiedrības arguments, ka tā nevar veikt naudas atmaksu, jo nav identificējams, par kādu ceļojumu patērētāja ir veikusi maksājumu. Komisija norāda, ka patērētājam izsniegts kases čeks par 354,35 EUR tajā pašā dienā, kad noslēgts līgums, līdz ar to Komisijai nav šaubas, ka maksājums veikts par līgumā norādīto ceļojumu.

Komisija, izvērtējot lietā esošos dokumentus, secina, ka ceļojums bija paredzēts no 2020.gada 31.jūlija līdz 2020.gada 9.augustam, bet tas netika nodrošināts, līdz ar to uzskatāms, ka pakalpojums netika sniegts līgumā noteiktajā termiņā.

Komisija norāda, ka saskaņā ar Patērētāju tiesību aizsardzības likuma (turpmāk – PTAL) 30.panta piektajā daļā noteikto, ja pakalpojuma sniedzējs nav izpildījis pienākumu sniegt pakalpojumu noteiktajā termiņā, par kuru ir bijusi vienošanās ar patērētāju, patērētājs pieprasa, lai pakalpojuma sniedzējs sniedz pakalpojumu apstākļiem atbilstošā papildu termiņā. Ja pakalpojuma sniedzējs papildu termiņā pakalpojumu nesniedz, patērētājs ir tiesīgs vienpusēji atkāpties no līguma. Savukārt saskaņā ar PTAL 30.panta septītajā daļā (redakcijā, kas bija spēkā līdz 2021.gada 14.jūnijam) noteikto, ja patērētājs vienpusēji atkāpjas no līguma saskaņā ar šajā pantā noteikto, pārdevējs vai pakalpojuma sniedzējs bez nepamatotas kavēšanās atmaksā patērētājam visas saskaņā ar līgumu patērētāja samaksātās naudas summas.

Tādējādi, tā kā tūrisma pakalpojums nenotika līgumā paredzētajā termiņā un arī līdz šim nav noticis, patērētājam ir tiesības saņemt samaksāto avansu pilnā apmērā.

Ņemot vērā minēto, Komisija, pamatojoties uz PTAL 26.<sup>3</sup> panta pirmo daļu, piektās daļas 9.punktu, 26.<sup>4</sup> panta pirmo un otro daļu, 26.<sup>11</sup> panta pirmo daļu, 26.<sup>12</sup> panta pirmo daļu, Noteikumu 103.punktu, PTAL 30.panta piekto un septīto daļu (redakcijā, kas bija spēkā līdz 2021.gada 15.jūnijam),

#### **nolemj:**

Apmierināt patērētājas prasību pret SIA “TT Baltics”.  
SIA “TT Baltics” atmaksāt patērētājam 354,35 EUR.

Saskaņā ar Patērētāju tiesību aizsardzības likuma 26.<sup>12</sup> panta piekto daļu Komisijas lēmumam ir ieteikuma raksturs un tas nav apstrīdams vai pārsūdzams.

Komisijas lēmums ir labprātīgi izpildāms 30 dienu laikā no tā spēkā stāšanās dienas.

Komisijas priekšsēdētāja

M.Vētra