

PATĒRĒTĀJU STRĪDU RISINĀŠANAS KOMISIJA

Brīvības iela 55, Rīga, LV-1010, tālr. 67388624, fakss 67388634, e-pasts pasts@ptac.gov.lv, www.ptac.gov.lv

patērētājs

**SIA "Vide Darbam"
Reģ.Nr. 45403052109
"Dimdiņi 1" – 3
Tartaks, Īdrišu pagasts,
Krāslavas novads, LV-5651**

LĒMUMS par strīdu Rīgā

2022.gada 4.augustā

KOM-126-2022

Patērētāju strīdu risināšanas komisija (turpmāk – Komisija) šādā sastāvā:

Komisijas priekšsēdētāja: Maija Vētra

Komisijas locekļi: Andrejs Vanags kā patērētāju interešu pārstāvis un Anna Saltikova kā komersantu interešu pārstāve

izskatīja rakstveida procesā strīdu starp patērētāju un SIA "Vide Darbam" (turpmāk – sabiedrība) saistībā ar sabiedrības interneta vietnē www.akcijasplaukti.lv iegādātu un apmaksātu, bet nepiegādātu ieroču seifu (turpmāk – prece).

No patērētāja iesnieguma Komisijai un tam pievienoto dokumentu kopijām izriet, ka patērētājs 2021.gada 30.septembrī pasūtīja precī sabiedrības interneta veikalā www.akcijasplaukti.lv. 2022.gada 1.oktobrī patērētājs samaksāja par precī 220,22 EUR. Prece netika piegādāta divu nedēļu laikā no apmaksas saņemšanas kā tika apsolīts, nedz arī vēlāk. 2022.gada 9.martā patērētājs iesniedza iesniegumu sabiedrībā, kurā pieprasīja sabiedrībai atmaksāt par nepiegādāto precī samaksāto naudu.

Saskaņā ar Patērētāju tiesību aizsardzības likuma (turpmāk – PTAL) 25.panta ceturtās daļas 4.punktu viena no PTAC galvenajām funkcijām ir palīdzības sniegšana patērētājiem strīdu risināšanā ar pārdevējiem vai pakalpojumu sniedzējiem.

Izskatot strīdu Patērētāju tiesību aizsardzības centrā, sabiedrība sniedza skaidrojumu, norādot, ka: "(..) 2021.gada 30.oktobrī saņēmām patērētāja pasūtījumu ieroču seifam, iepriekš sazinoties ar rūpnīcu UHL-MASH, kas veic piegādes konkrētajam produktam, saņēmām apstiprinājumu, ka 2 nedēļu laikā precī saņemsim. (..) 2021.gada oktobrī saņēmām piegādi no ražotāja, kurā bija jābūt iekļautam iepriekš pasūtītajam ieroču seifam, taču komplektēšanas problēmu dēļ vairākas preces nebija tikušas uzkrautas mūsu nosūtītajā kravas automašīnā, kas liedza nodot pasūtīto precī patērētājam. Saziņā ar rūpnīcu vienojāmies, ka nākamajā piegādes reizē saņemsim ieroču seifu un citas preces, kas bija palikušas ražotāja noliktavā un kļūdas pēc nav nonākušas pie mums. (..) 2021.gada 29.novembrī saņēmām ziņu no ražotāja UHL-MASH par nākamās piegādes komplektēšanas uzsākšanu, kurā mēs saņemtu jaunās pasūtītās preces, kā arī iepriekš nesaņemto produkciju, arī ieroču seifu GLT 140K. (..) 2021.gada decembra beigās saņēmām piegādi no ražotāja, kas nebija pilnvērtīgi nokomplektēta – iztrūka vairākas

preču kategorijas, diemžēl jau otrreiz iztrūka pasūtītais ieroču seifs. 2022.gada 8.nedēļas sākumā veicām naudas pārskaitījumu ražotājam par pilnīgi visas saražotās preces izņemšanu, arī iepriekš nesaņemtā ieroču seifa. 2022.gada 23.februārī mūsu nosūtītie kravas auto bija sasnieguši UHL-MASH rūpnīcas noliktavas Kijivā un bija gatavi uzsākt kravu uzkraušanu nākamajā dienā. Diemžēl nākamajā dienā – 24.februārī, Ukrainas teritorijā ar karaspēka aktīvu darbību ienāca Krievijas karaspēks, kas liedza šajā dienā veikt kravas uzkraušanu (...). Ņemot vērā šī brīža situāciju, diemžēl šobrīd nogaidām kā atrisināsies situācija, lai spētu veikt pasūtītā Ieroču seifa izsniegšanu klientam, kas par šo precī ir ar mums norēķinājies. Diemžēl šobrīd esošajā situācijā, kad esam veikuši lielu naudas līdzekļu iesaldēšanu Ukrainā, nespējam veikt naudas tūlītēju atgriešanu klientam, taču līdz ko tas būs iespējams naudas atmaksu varam veikt.”

Saskaņā ar PTAL 30.panta otro daļu, ja pārdevējs vai pakalpojuma sniedzējs nav izpildījis pienākumu piegādāt precī noteiktajā termiņā, par kuru ir bijusi vienošanās ar patērētāju, vai šā panta pirmajā daļā noteiktajā termiņā, patērētājs pieprasa, lai pārdevējs vai pakalpojuma sniedzējs piegādā precī apstākļiem atbilstošā papildu termiņā. Ja pārdevējs vai pakalpojuma sniedzējs papildu termiņā precī nepiegādā, patērētājs ir tiesīgs vienpusēji atkāpties no līguma.

Savukārt atbilstoši PTAL 30.panta septītajai daļai, ja patērētājs vienpusēji atkāpjas no līguma saskaņā ar šajā pantā noteikto, pārdevējs vai pakalpojuma sniedzējs bez nepamatotas kavēšanās, bet ne vēlāk kā 14 dienu laikā atmaksā patērētājam visas saskaņā ar līgumu patērētāja samaksātās naudas summas.

Komisija no sabiedrības sniegtā skaidrojuma secina, ka sabiedrība līgumsaistību neizpildi pamato ar nepārvaramas varas apstākļiem - Ukrainas teritorijā notiekošo karadarbību.

Komisija, izvērtējot lietas materiālus, secina, ka sākotnējais piegādes termiņš un papildus piegādes termiņš ir nokavēti, kā arī tie bija noteikti pirms 2022.gada 23.februāra, līdz ar to Komisijas ieskatā nepārvaramas varas apstākļi nav attiecināmi uz neizpildītajiem piegādes termiņiem.

Komisija, izvērtējot strīda faktiskos apstākļus kopsakarā ar spēkā esošo normatīvo regulējumu, norāda, ka saskaņā ar PTAL 30.panta otro daļu un septīto daļu patērētājam ir tiesības vienpusēji atkāpties no līguma un pieprasīt, lai sabiedrība atmaksā patērētājam samaksāto naudu 220,22 EUR par nepiegādāto precī.

Komisija, ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz PTAL 26.³ panta pirmo daļu 26.⁴ panta pirmo un otro daļu, 26.¹¹ panta pirmo daļu, 26.¹² panta pirmo, 30.panta otro un septīto daļu,

nolemj

apmierināt patērētāja izvirzīto prasību;
SIA “Vide Darbam” atmaksāt patērētājam 220,22 EUR.

Saskaņā ar PTAL 26.¹² panta piekto daļu Komisijas lēmumam ir ieteikuma raksturs, un tas nav apstrīdams vai pārsūdzams.

Saskaņā ar PTAL 26.¹² panta septīto daļu Komisijas lēmums ir labprātīgi izpildāms 30 dienu laikā no tā spēkā stāšanās dienas.

Komisijas priekšsēdētāja

M. Vētra