



Patērētāju tiesību aizsardzības centrs

Brīvības iela 55, Rīga, LV-1010, tālr. 67388624, fakss 67388634, e-pasts pasts@ptac.gov.lv, www.ptac.gov.lv

SIA „VP”
Reģ.Nr.44103111635
Rūdolfa Blaumaņa ielā 4
Sigulda, Siguldas nov., LV-2150

Lēmums
par preču un pakalpojumu atbilstību normatīvo aktu prasībām
Rīgā

03.03.2020.

Nr. 1–pap

[1] Patērētāju tiesību aizsardzības centrs (turpmāk – *PTAC*) 2019.gada 6.jūnijā saņēma informāciju, ka SIA “VP”, Reģ.Nr.44103111635 (turpmāk – *Sabiedrība*) bērnu auto salonā „Vāgu Pavēlnieks” pārdošanā esošajiem bērnu elektromobiļiem, iespējams, nav veikta atbilstības novērtēšana.

Sakarā ar saņemto informāciju *PTAC* 2019.gada 13.jūnijā veica pārbaudi tiešsaistes tīmekļa vietnē <http://www.vagupavelnieks.lv> un tiešsaistes sociālo mediju un sociālo tīklu pakalpojumu uzņēmuma *Facebook* tīmekļa vietnē <https://www.facebook.com/vagupavelnieks/> un konstatēja, ka *Sabiedrība* piedāvā dažādus bērnu elektromobiļus, tai skaitā elektromobiļus NEW FORD RANGER 4x4, TOYOTA TUNDRA XXL, NEW VW AMAROK 4X4 un Super Sport Car (turpmāk – *Elektromobiļi*).

Lai izvērtētu, vai *Sabiedrības* piedāvātie *Elektromobiļi* atbilst būtiskajām drošuma prasībām un neapdraud lietotāju, kā arī trešo personu veselību un drošību, *PTAC* 2019.gada 17.jūnija vēstulē Nr.4.-7/5751/PU-134 pieprasīja *Sabiedrībai* līdz **2019.gada 1.jūlijam** iesniegt *PTAC* rakstveida informāciju un dokumentāciju:

- 1) par *Elektromobiļu* piegādātāju (firmas nosaukums, reģistrācijas numurs, juridiskā un faktiskā adrese), to dokumentāri pierādot;
- 1) *Noteikumu Nr.84*¹ 5.pielikuma, *Noteikumu Nr.209*² pielikuma, *Noteikumu Nr.132*³ 3.pielikuma, *Noteikumu Nr.360*⁴ 2.pielikuma prasībām atbilstošas *Elektromobiļu* EK/ES atbilstības deklarācijas;
- 2) pierādījumus, kas apliecina, ka ir pārbaudīta *Elektromobiļu* atbilstība *Noteikumu Nr.84* 5.punkta prasībām (testēšanas pārskatus vai daļu no tehniskās dokumentācijas),

¹ Ministru kabineta 2013.gada 5.februāra noteikumi Nr.84 “*Noteikumi par atsevišķu ķīmisku vielu lietošanas ierobežojumiem elektriskajās un elektroniskajās iekārtās*”

² Ministru kabineta 2016.gada 12.aprīļa noteikumi Nr.209 “*Iekārtu elektrodrošības noteikumi*”

³ Ministru kabineta 2011.gada 15.februāra noteikumi Nr.132 “*Rotaļlietu drošuma noteikumi*”

⁴ Ministru kabineta 2016.gada 7.jūnija noteikumi Nr.360 “*Radioiekārtu atbilstības novērtēšanas, piedāvāšanas tirgū, uzstādīšanas un lietošanas noteikumi*”

Noteikumu Nr.209 2.nodaļā noteiktajām būtiskajām prasībām (testēšanas pārskatus), *Noteikumu Nr.132* 7.punktā un 2.pielikumā noteiktajām specifiskajām drošuma prasībām (testēšanas pārskatus vai EK tipa pārbaudes sertifikātus) un *Noteikumu Nr.360* 7. un 8.punktā noteiktajām būtiskajām prasībām (testēšanas pārskatus vai ES tipa pārbaudes sertifikātus un daļu no tehniskās dokumentācijas (tehniskās specifikācijas) saskaņā ar 69.1.apakšpunktu);

- 3) *Elektromobiļu* marķējuma, tai skaitā brīdinājumu, paraugus;
- 4) *Elektromobiļu* lietošanas instrukcijas.

Tā kā *Sabiedrība* neiesniedza pieprasīto informāciju, *PTAC* atkārtoti 2019.gada 23.jūlija vēstulē Nr.4.-7/7160/PU-134 pieprasīja *Sabiedrībai* līdz **2019.gada 1.augustam** iesniegt vēstulē Nr.4.-7/5751/PU-134 pieprasīto informāciju par *Elektromobiļiem*.

Arī pēc atkārtotā pieprasījuma *Sabiedrība* neiesniedza *PTAC* informāciju par *Elektromobiļiem*.

[2] Ņemot vērā, ka *Sabiedrība* nereaģēja uz *PTAC* pieprasījumu, lai izvērtētu tirgū piedāvāto bērnu elektromobiļu atbilstību būtiskajām drošuma prasībām, *PTAC* amatpersonas 2019.gada 21.novembrī, pamatojoties uz *PTAL*⁵ 25.panta ceturtais daļas 1. un 2.punktu, *Nolikuma*⁶ 6.1., 6.2., 6.3., 6.4. un 6.5.apakšpunktu, *PPDL*⁷ 12.panta pirmo daļu un otrās daļas 1.punktu, *Noteikumu Nr.84* 18.1. un 18.2.apakšpunktu, *Noteikumu Nr.208*⁸ 73. un 74.punktu, *Noteikumu Nr.209* 64. un 65.punktu, *Noteikumu Nr.132* 72.punktu, 73.1. un 73.2.apakšpunktu, *Noteikumu Nr.178*⁹ 21.punktu, *Noteikumu Nr.360* 3.12.apakšpunktu un 92.1. un 92.2.apakšpunktu un saņemto informāciju, veica pārbaudi *Sabiedrības* bērnu auto salonā "Vāģu Pavēlnieks", kas atrodas Lubānas ielā 78c, Rīgā. Pārbaudes laikā tika sastādīts akts Nr.PPUD-220 (turpmāk – Akts).

Izslases kārtībā tika pārbaudīti šādi bērnu elektromobiļi:

- 1) NEW FORD RANGER 4x4, Wildtrak 4x4, Vildtrak, 3,26 auto, CE marķējums uzlīmes veidā, brīdinājumi angļu valodā, aprīkots ar bluetooth funkciju, tālvaldības pults, lādētājs (turpmāk – *Prece 1*);
- 2) MERCEDES G63 6X6, AMG, Holicy, CE marķējums, brīdinājumi angļu valodā, aprīkots ar bluetooth funkciju, tālvaldības pults, lādētājs (turpmāk – *Prece 2*);
- 3) MERCEDES AMG SL65, CE marķējums, brīdinājumi angļu valodā, tālvaldības pults, lādētājs (turpmāk – *Prece 3*);
- 4) SUPER SPORT CAR BENTLEY, CE marķējums, brīdinājumi angļu valodā, tālvaldības pults, lādētājs (turpmāk – *Prece 4*);
- 5) VOLVO S90 TG R Design AWD, CE marķējums ir tikai uz barošanas bloka, tālvaldības pults, lādētājs (turpmāk – *Prece 5*).

Precei 1 – 5 ir jāatbilst *Noteikumu Nr.84*, *Noteikumu Nr.208*, *Noteikumu Nr.209*, *Noteikumu Nr.132* un *Noteikumu Nr.360* noteiktajām prasībām.

Pārbaudes laikā tika konstatētas šādas neatbilstības:

- a) *Precei 1 – 5* nav norādīts ražotāja vārds, nosaukums (firma) vai reģistrētā preču zīme un adrese, līdz ar to nav ievērotas *Noteikumu Nr.84* 26.7.apakšpunkta, *Noteikumu Nr.208* 21.punkta, *Noteikumu Nr.209* 24.punkta, *Noteikumu Nr.132* 59.2. un 59.3.apakšpunkta un *Noteikumu Nr.360* 73.2. un 73.3.apakšpunkta noteiktās prasības;
- b) *Precei 1 – 5* nav norādīts importētāja nosaukums (firma) vai reģistrētā preču zīme un adrese, līdz ar to nav ievērotas *Noteikumu Nr.84* 30.4.apakšpunkta, *Noteikumu Nr.208*

⁵ *Patērētāju tiesību aizsardzības likums*

⁶ Ministru kabineta 2006.gada 1.augusta noteikumi Nr.632 "Patērētāju tiesību aizsardzības centra nolikums"

⁷ *Preču un pakalpojumu drošuma likums*

⁸ Ministru kabineta 2016.gada 12.aprīļa noteikumi Nr.208 "Iekārtu elektromagnētiskās saderības noteikumi"

⁹ Ministru kabineta 1999.gada 18.maija noteikumi Nr.178 "Kārtība, kādā norādāmas preču un pakalpojumu cenas"

30.punkta, *Noteikumu Nr.209* 34.punkta, *Noteikumu Nr.132* 59.2. un 59.3.apakšpunkta un *Noteikumu Nr.360* 73.2. un 73.3.apakšpunkta noteiktās prasības;

- c) *Precei 5* nav CE atbilstības marķējuma, līdz ar to nav ievērotas *Noteikumu Nr.84* 13.punkta, *Noteikumu Nr.208* 51.punkta, *Noteikumu Nr.209* 62.punkta, *Noteikumu Nr.132* 5.punkta un 59.1.apakšpunkta un *Noteikumu Nr.360* 70.1.apakšpunkta noteiktās prasības;
- d) *Prece 1 – 4* nav nodrošināta ar brīdinājumiem valsts valodā, līdz ar to nav ievērotas *Noteikumu Nr.132* 71.punkta noteiktās prasības;
- e) *Prece 1 – 5* nav nodrošināta ar ES atbilstības deklarācijas kopiju, kā arī preces marķējums vai instrukcija nesatur informāciju par tās atbilstību radioiekārtas prasībām, kā arī norādi uz tīmekļa vietni, kur pieejams pilns ES atbilstības deklarācijas teksts, kā to nosaka *Noteikumu Nr.360* 7.5. un 11.12. apakšpunkts un 2. pielikums;
- f) bērnu elektromobiļiem nav norādīta cena, līdz ar to nav ievērotas *PTAL* 3.panta 3.punkta un *Noteikumu Nr.178* 4.punkta noteiktās prasības.

Nemot vērā konstatēto, *PTAC* amatpersonas, pamatojoties uz *Nolikuma* 6.7.1. un 6.7.2.apakšpunktu, no *Akta* sastādīšanas brīža apturēja *Sabiedrības* bērnu auto salonā „Vāgu Pavēlnieks” esošās *Preces 1 – 1 gab.*, *Preces 2 – 1 gab.*, *Preces 3 – 1 gab.*, *Preces 4 – 1 gab.* un *Preces 5 – 1 gab.* (kopā 5 gab.) realizāciju. Vienlaikus *PTAC Sabiedrībai* uzdeva veikt korektīvo darbību – izņemt *Preci 1 – 5* no tirgus visā *Sabiedrības* tirdzniecības tīklā, kā arī no piedāvājuma tīmekļa vietnē <http://www.vagupavelnieks.lv> un *Facebook* tīmekļa vietnē <https://www.facebook.com/vagupavelnieks/>.

PTAC Aktā informēja, ka jebkura *Preces 1 – 5* pārvietošana, atsavināšana, iznīcināšana vai atgriešana tās piegādātājam ir iespējama tikai pēc rakstiskas saskaņošanas ar *PTAC*.

Pārbaudes laikā *Sabiedrības* valdes loceklis E.Vanags paskaidroja, ka *Preci 1 – 5* ievēd gan no ES dalībvalstīm, gan no trešajām valstīm.

Sakarā ar minēto *PTAC Aktā* pieprasīja *Sabiedrībai* līdz **2019.gada 26.novembrim** iesniegt *PTAC* rakstveida informāciju un dokumentāciju:

- 1) par *Preces 1 – 5* piegādātāju (firmas nosaukums, reģistrācijas numurs, juridiskā un faktiskā adrese), to dokumentāri pierādot;
- 2) *Preces 1 – 5* ražotāja nodrošinātās (oriģinālās) lietošanas instrukcijas;
- 3) vizuālus pierādījumus par cenu zīmju vai cenrāža izvietojumu bērnu auto salonā „Vāgu Pavēlnieks” patērētājiem redzamā un pieejamā veidā.

[3] *PTAC 2019.gada 28.novembrī* saņēma *Sabiedrības* divas elektroniskās vēstules, kuru pielikumā pievienoti:

- a) vizuāli pierādījumi (3 fotoattēli) par cenu zīmju izvietojumu *Sabiedrības* bērnu auto salonā „Vāgu Pavēlnieks” patērētājiem redzamā un pieejamā veidā (pie bērnu elektromobiļiem);
- a) *Preces 1 – 4* ražotāja nodrošināto (oriģinālo) lietošanas instrukciju pēdējo vāku fotoattēli un sniegta informācija, ka *Precei 5* instrukcija vēl tiek meklēta.

Izvērtējot iesniegto informāciju, *PTAC* secināja, ka *Sabiedrība* ir veikusi korektīvās darbības cenu norādīšanas jomā, bet nav iesniegusi visu pieprasīto informāciju par *Preci 1 – 5*.

PTAC 2019.gada 11.decembrī, veicot kārtējo pārbaudi, konstatēja, ka *Sabiedrība* joprojām *Preci 1* piedāvā tiešsaistē tīmekļa vietnē <http://www.vagupavelnieks.lv>, bet *Preci 2* un *Preci 4* *Facebook* tīmekļa vietnē <https://www.facebook.com/vagupavelnieks/>, lai gan *PTAC Aktā* tika norādīts, ka *Prece 1 – 5* ir jāizņem no tirgus visā *Sabiedrības* tirdzniecības tīklā, tai skaitā no piedāvājuma tīmekļa vietnē <http://www.vagupavelnieks.lv> un *Facebook* tīmekļa vietnē <https://www.facebook.com/vagupavelnieks/>.

[4] *PTAC 2019.gada 17.decembra vēstulē* Nr.4.-7/12717/PU-134 informēja *Sabiedrību*, ka *PTAC* amatpersonas, izvērtējot pārbaudes laikā *Sabiedrības* pārstāvja uzrādīto bērnu elektromobiļu lietošanas instrukciju „ELEKTROAUTO LIETOŠANAS INSTRUKCIJA”, ir secinājušas, ka tajā nav ietverta visa nepieciešamā informācija, ko paredz piemērojamā

*Standarta EN 71-1*¹⁰ 7.10.punkts un *Standarta EN 62115*¹¹ 7.4.punkts. Vienlaicīgi PTAC vērsa uzmanību, ka minētajā lietošanas instrukcijā pie brīdinājumiem norādīts: „Šai rotaļlietai ir bremzes” un „Auto ir aprīkots ar bremžu sistēmu”, bet *Preces 1 – 4* marķējuma uzlīmēs ietvertajos brīdinājumos svešvalodā (angļu valodā) norādīts: „This toy has no brake¹²”. Tādējādi minētie brīdinājumi ir pretrunīgi, bet atsevišķi *Preces 3* marķējuma uzlīmē ietvertie brīdinājumi svešvalodā (angļu valodā) pēc satura ir nesaprotami.

Ņemot vērā minēto, PTAC atkārtoti norādīja, ka konkrētajā gadījumā ir nepieciešams veikt šādas korektīvās darbības:

- 1) nekavējoties pārtraukt neatbilstošās *Preces 1 – 5* piedāvāšanu tirgū;
- 2) nepieļaut *Preces 1 – 5* turpmāku pārdošanu, piegādāšanu, kā arī citādi tās neizplatīt Latvijas tirgū. *Preces 1 – 5* izplatīšana nav pieļaujama arī ES tirgū;
- 3) izņemt *Preci 1 – 5* no tirgus visā *Sabiedrības* tirdzniecības tīklā, tai skaitā no piedāvājuma tīmekļa vietnē <http://www.vagupavelnieks.lv> un *Facebook* tīmekļa vietnē <https://www.facebook.com/vagupavelnieks/>.

PTAC pieprasīja *Sabiedrībai* līdz **2019.gada 27.decembrim** iesniegt informāciju par turpmāko rīcību ar no tirgus izņemto un atlikumā esošo *Preci 1 - 5* (piemēram, atstāšanu pastāvīgā glabāšanā, norādot konkrētu glabāšanas vietu un par glabāšanu atbildīgo personu).

Vienlaicīgi PTAC informēja, ka, ja *Sabiedrība* iepriekš minētajā termiņā nepaziņos par apņemšanos veikt konkrētās korektīvās darbības vai neveiks korektīvās darbības PTAC apstiprinātajā termiņā (neiesniegs dokumentārus pierādījumus par minēto darbību izpildi), PTAC pieņems *Sabiedrībai* saistošu lēmumu atbilstoši normatīvajiem aktiem par preču un pakalpojumu drošumu. PTAC arī vērsa uzmanību, ka *Sabiedrībai* ir jāpārlicinās par visu piedāvāto bērnu elektromobiļu atbilstību piemērojamo normatīvo aktu prasībām pirms to piedāvāšanas tirgū.

[5] *Sabiedrība* PTAC noteiktajā termiņā neiesniedza pieprasīto informāciju par turpmāko rīcību ar no tirgus izņemto un atlikumā esošo *Preci 1 – 5*, kā arī nepaziņoja par veiktajām korektīvajām darbībām.

PTAC 2020.gada 9.janvārī, veicot pārbaudi, konstatēja, ka *Sabiedrība* joprojām *Preci 1* piedāvā tiešsaistē tīmekļa vietnē <http://www.vagupavelnieks.lv>, bet *Preci 2* un *Preci 4* *Facebook* tīmekļa vietnē <https://www.facebook.com/vagupavelnieks/>.

PTAC secina, ka *Sabiedrība* joprojām nav iesniegusi PTAC pieprasīto informāciju un dokumentāciju, kas apliecinātu, ka ir pārbaudīta *Preces 1 – 5* atbilstība visām *Noteikumu Nr.84*, *Noteikumu Nr.208*, *Noteikumu Nr.209*, *Noteikumu Nr.132* un *Noteikumu Nr.360* noteiktajām būtiskajām prasībām, un pretēji PTAC norādījumiem turpina piedāvāt *Preci 1*, *Preci 2* un *Preci 4* tīmekļa vietnēs.

[6] Saskaņā ar *PPDL* 12.panta pirmo daļu PTAC kontrolē preču un pakalpojumu atbilstību šā likuma prasībām saskaņā ar regulāri atjaunotām uzraudzības un kontroles programmām, kā arī tad, ja ir aizdomas par preces vai pakalpojuma neatbilstību drošuma prasībām vai ir saņemta sūdzība.

Savukārt saskaņā ar *PPDL* 12.panta otrās daļas 1.punktu PTAC amatpersonas, īstenojot šajā likumā paredzēto tirgus uzraudzību un kontroli, savas kompetences ietvaros ir tiesīgas kontrolēt un uzraudzīt preču un pakalpojumu atbilstību drošuma prasībām.

Saskaņā ar *Noteikumu Nr.84* 8.punktu, lai pierādītu, ka iekārtas atbilst *Noteikumu Nr.84* 5.punktā¹³ minētajām prasībām, pirms iekārtu laišanas tirgū ražotājs veic atbilstības

¹⁰ Nacionālā standarta statusā adaptētais ES standarts LVS EN 71-1+A1:2018 „Rotaļlietu drošums. 1.daļa: Mehāniskās un fizikālās īpašības”

¹¹ Nacionālā standarta statusā adaptētais ES standarts LVS EN 62115:2005/A2:2011/A11:2013/A12:2015 „Elektrorotaļlietas. Drošība”

¹² Šai rotaļlietai nav bremžu (tulkojums no angļu valodas)

¹³ *Noteikumu Nr.84* 5.punkts nosaka, ka tirgū laistās iekārtas, tajā skaitā kabeli un rezerves daļas to labošanai, atkārtotai izmantošanai, funkciju atjaunināšanai vai jaudas palielināšanai, nedrīkst pārsniegt šo noteikumu

novērtēšanas procedūru – iekšējo ražošanas kontroli, kas ietver šādas darbības:

- 1) iekārtu tehniskās dokumentācijas izstrāde saskaņā ar *Noteikumu Nr.84* 10.punktu;
- 1) visu ražošanas procesā izgatavoto iekārtu atbilstības nodrošināšana *Noteikumu Nr.84* 10.punktā minētajai tehniskajai dokumentācijai un *Noteikumu Nr.84* prasībām;
- 2) iekārtu modeļa ES atbilstības deklarācijas izstrāde, ar kuru ražotājs apliecina, ka ir pierādīta atbilstība šo noteikumu prasībām;
- 3) iekārtas marķēšana ar CE atbilstības marķējumu.

Noteikumu Nr.208 10.punktā noteikts, ka atļauts laist un piedāvāt tirgū, kā arī nodot lietošanā tikai tādas iekārtas, kas, uzstādītas vai izmantotas atbilstoši paredzētajiem mērķiem, atbilst *Noteikumu Nr.208* prasībām.

Saskaņā ar *Noteikumu Nr.208* 44.punktu aparāta atbilstību *Noteikumu Nr.208* 2.nodaļā noteiktajām būtiskajām prasībām ražotājs apliecina, izmantojot vienu no šajā nodaļā norādītajām atbilstības novērtēšanas procedūrām:

- 1) iekšējā ražošanas kontrole, kas izklāstīta *Noteikumu Nr.208* 1.pielikumā;
- 1) ES tipa pārbaude, kurā nosaka atbilstību tipam, kas pamatota ar *Noteikumu Nr.208* 1.pielikumā izklāstīto iekšējo ražošanas kontroli.

Savukārt *Noteikumu Nr.208* 51.punktā noteikts, ka CE atbilstības marķējumu viegli saskatāmā, salasāmā un neizdzēšamā veidā norāda uz katra aparāta vai tā informācijas plāksnes. Ja marķējums nav iespējams vai attaisnojams aparāta īpatnību dēļ, to norāda uz iepakojuma un pievienotajiem dokumentiem. Atbilstoši *Noteikumu Nr.208* 52.punktam CE atbilstības marķējumu uz aparāta norāda pirms tā laišanas tirgū.

Arī *Noteikumu Nr.209* 8.punktā noteikts, ka iekārtu piedāvā tirgū un nodod lietošanā, ja tā: 1) ir projektēta un izgatavota saskaņā ar labas tehnoloģijas praksi (nozares profesionālo organizāciju ieteikto tehnoloģiju izmantošanu ražošanā) attiecībā uz drošuma prasībām, kas norādītas šajā nodaļā; 2) neapdraud cilvēku un mājdzīvnieku drošību, kā arī īpašumu un 3) ir pareizi uzstādīta, lietota paredzētajiem mērķiem un tai veic paredzēto tehnisko apkopi.

Noteikumu Nr.209 49.punkts noteic, ka iekārtas atbilstību *Noteikumu Nr.209* 2.nodaļā minētajām būtiskajām drošuma prasībām ražotājs apliecina, izmantojot iekšējās ražošanas kontroli (A modulis).

Noteikumu Nr.209 53.punktā noteikts, ka ražotājs ar CE atbilstības marķējumu marķē katru atsevišķu iekārtu, kas atbilst šajos noteikumos minētajām piemērojamajām prasībām, savukārt *Noteikumu Nr.209* 63.punkts noteic, ka iekārtu marķē ar CE atbilstības marķējumu pirms tās laišanas tirgū.

Saskaņā ar *Noteikumu Nr.132* 4.punktu rotaļlietas atļauts laist un piedāvāt tirgū tikai tad, ja tās atbilst rotaļlietu vispārējām drošuma prasībām, kas noteiktas *Noteikumu Nr.132* 7., 8. un 9.punktā, un specifiskajām drošuma prasībām, kas noteiktas šo noteikumu 2.pielikumā.

Atbilstoši *Noteikumu Nr.132* 21.punktam, lai pierādītu, ka rotaļlieta atbilst būtiskajām drošuma prasībām, pirms rotaļlietas laišanas tirgū ražotājs veic vienu no šādām atbilstības novērtēšanas procedūrām:

- 1) iekšējo ražošanas kontroli, ja ražotājs izmanto *Noteikumu Nr.132* 6.punktā minētos piemērojamās standartus, kuri aptver visas attiecīgās rotaļlietas būtiskās drošuma prasības;
- 1) EK tipa pārbaudi un atbilstības tipam procedūru saskaņā ar *Noteikumu Nr.132* 24.punktu, ja nav piemērojamo standartu, kuri aptver visas attiecīgās rotaļlietas būtiskās drošuma prasības, vai ja ražotājs nav izmantojis piemērojamās standartus vai izmantojis tos daļēji, vai piemērojamie standarti vai kāds no tiem ir publicēts ar ierobežojumu, kā arī ja ražotājs uzskata, ka rotaļlietas veids, projekts, konstrukcija vai mērķis nosaka, ka ir nepieciešama trešās personas veikta pārbaude.

Saskaņā ar *Noteikumu Nr.132* 5.punktu rotaļlietām jābūt marķētām ar CE atbilstības marķējumu.

1.pielikumā minēto ķīmisko vielu maksimāli pieļaujamo koncentrāciju viendabīgu materiālu masā.

- Noteikumu Nr.360* 7.punktā noteikts, ka radioiekārtas atļauts laist un piedāvāt tirgū, ja:
- 1) tās atbilst *Noteikumu Nr.360* 8.punktā minētajām būtiskajām prasībām;
 - 1) tās tiek konstruētas tā, lai tās varētu lietot vismaz vienā ES dalībvalstī, nepārkāpjot normatīvajos aktos par radiofrekvenču spektra izmantošanu noteiktās prasības;
 - 2) to atbilstība *Noteikumu Nr.360* 8.punktā minētajām būtiskajām prasībām ir novērtēta un apliecināta saskaņā ar *Noteikumiem Nr.360*;
 - 3) tās ir marķētas ar *Noteikumu Nr.360* 2.13.apakšnodaļā minēto marķējumu;
 - 4) tām ir pievienota *Noteikumu Nr.360* 11.10., 11.11., 11.12.¹⁴ un 11.13.apakšpunktā minētā informācija un dokumenti;
 - 5) tiek saglabāta *Noteikumu Nr.360* 20.punktā minētā informācija.

[7] Izvērtējot lietas materiālus kopumā, *PTAC* secina, ka trūkst informācijas, lai precīzi noteiktu *Sabiedrības* statusu atbilstoši *PPDL* 2.pantam, t.i., vai *Sabiedrība* ir uzskatāma par *Preces 1 – 5* importētāju (kas savu pienākumu ziņā ir pielīdzināms ražotājam) vai izplatītāju. Tādējādi pirmšķietami *PTAC* pieņem, ka *Sabiedrība* *PPDL* 2.panta trešās daļas izpratnē varētu tikt atzīta par *Preces 1 – 5* izplatītāju Latvijā.

Noteikumu Nr.84 31.punktā noteikts, ka, piedāvājot iekārtas tirgū, izplatītājs rīkojas ar tādu rūpību, lai nodrošinātu iekārtu atbilstību šo noteikumu prasībām. Savukārt *Noteikumu Nr.84* 32.1.apakšpunkts paredz, ka izplatītājs pirms iekārtu piedāvāšanas tirgū pārlicinās, ka tās ir marķētas ar CE atbilstības marķējumu atbilstoši *Noteikumu Nr.84* 13.punktam un tām ir pievienoti nepieciešamie dokumenti valsts valodā, kā arī ražotājs ir ievērojis šo noteikumu 26.5. un 26.6.apakšpunktā minētās prasības, bet importētājs – *Noteikumu Nr.84* 31.4.apakšpunktā minētās prasības.

Noteikumu Nr.208 37.punktā noteikts, ka, piedāvājot tirgū aparātu, izplatītājs rīkojas ar atbilstošu rūpību, lai ievērotu šo noteikumu prasības. Savukārt *Noteikumu Nr.208* 38.punkts paredz, ka izplatītājam ir pienākums pirms aparāta piedāvāšanas tirgū pārlicināties, ka aparāts ir marķēts ar CE atbilstības marķējumu, tam ir pievienota nepieciešamā dokumentācija, lietošanas instrukcija un *Noteikumu Nr.208* 7.nodaļā minētā informācija valsts valodā, kā arī, ka ražotājs ir ievērojis *Noteikumu Nr.208* 20. un 21.punktā minētās prasības un importētājs ir ievērojis *Noteikumu Nr.208* 30.punktā minētās prasības.

Noteikumu Nr.209 42.punktā noteikts, ka, piedāvājot iekārtas tirgū, izplatītājs rīkojas ar atbilstošu rūpību, ievērojot šo noteikumu prasības. Savukārt *Noteikumu Nr.209* 43.punkts nosaka, ka izplatītājam ir pienākums pirms iekārtas piedāvāšanas tirgū pārlicināties, ka iekārta ir marķēta ar CE atbilstības marķējumu, tai ir pievienota nepieciešamā dokumentācija, lietošanas instrukcija un drošuma informācija valsts valodā, kā arī, ka ražotājs un importētājs ir izpildījuši attiecīgi *Noteikumu Nr.209* 23., 24. un 34.punktā minētās prasības.

Noteikumu Nr.132 17.punktā noteikts, ka, piedāvājot rotaļlietu tirgū, izplatītāji rīkojas ar atbilstošu rūpību, lai ievērotu rotaļlietu būtiskās drošuma prasības. Savukārt *Noteikumu Nr.132* 18.1.apakšpunkts nosaka izplatītāja pienākumu – pirms rotaļlieta tiek piedāvāta tirgū, pārlicināties, ka rotaļlieta ir marķēta ar CE atbilstības marķējumu un tai ir pievienoti *Noteikumos Nr.132* norādītie dokumenti, lietošanas pamācība un brīdinājumi valsts valodā un ka ražotājs ir ievērojis *Noteikumu Nr.132* 12.7. un 12.8.apakšpunktā minētās prasības, bet importētājs ir ievērojis šo noteikumu 16.4.apakšpunktā minētās prasības.

Saskaņā ar *Noteikumu Nr.360* 18.punktu izplatītājs, piedāvājot radioiekārtas tirgū, ievēro šo noteikumu prasības. Savukārt *Noteikumu Nr.360* 19.1.apakšpunkts paredz, ka izplatītājam ir pienākums pirms radioiekārtas tiek piedāvātas tirgū, pārlicināties, ka radioiekārtas ir marķētas ar CE atbilstības marķējumu un tām ir pievienoti šajos noteikumos

¹⁴ *Noteikumu Nr.360* 11.12.apakšpunkts nosaka, ka ražotājam ir pienākums radioiekārtai pievienot ES atbilstības deklarācijas kopiju vai šādu tekstu "[Ražotāja nosaukums] deklarē, ka radioiekārta [radioiekārtas tipa apzīmējums] atbilst [attiecīgais normatīvais akts, kuram deklarē atbilstību]. Pilns ES atbilstības deklarācijas teksts ir pieejams šādā tīmekļvietnē: [precīza tīmekļvietnes adrese, kur ir pieejama šo noteikumu 2.9., 2.10. vai 2.11.apakšnodaļā minētā Eiropas Savienības atbilstības deklarācija]." Minētajā tīmekļvietnē nodrošināt pieejamu ES atbilstības deklarāciju valsts valodā.

norādītie dokumenti, lietošanas pamācība (instrukcija) un brīdinājumi valsts valodā un ka ražotājs ir ievērojis *Noteikumu Nr.360* 11.1., 11.8., 11.9., 11.10., 11.11., 11.12. un 11.13.apakšpunktā minētās prasības, bet importētājs – *Noteikumu Nr.360* 17.3.apakšpunktā minētās prasības.

Ņemot vērā pārbaudes laikā konstatēto, proti, ka *Prece 1 – 5* nav nodrošināta ar normatīvajos aktos noteikto informāciju, kā arī *Prece 1 – 5* nav nodrošināta ar atbilstības apliecinājumu vai apstiprinājumu, t.i., *Prece 5* ir bez CE atbilstības marķējuma, bet *Precei 1 – 5* nav pievienota ES atbilstības deklarācijas kopija, kā arī faktu, ka *Sabiedrība* joprojām nav iesniegusi par *Preci 1 – 5* pieprasīto informāciju un dokumentāciju, līdz ar to *PTAC* rīcībā nav dokumentāru pierādījumu, ka *Precei 1 – 5* ir veiktas normatīvajos aktos paredzētās atbilstības novērtēšanas procedūras. Tādējādi nav pierādīta *Preces 1 – 5* atbilstība *Noteikumu Nr.84*, *Noteikumu Nr.208*, *Noteikumu Nr.209*, *Noteikumu Nr.132* un *Noteikumu Nr.360* prasībām. Ņemot vērā iepriekš minēto, *PTAC* ir pamatotas aizdomas par to, ka *Prece 1 – 5* neatbilst drošuma prasībām, kā to nosaka *PPDL* 5.pants, un pastāv iespēja, ka *Prece 1 – 5* noteiktos apstākļos var radīt riskus cilvēka veselībai un dzīvībai.

Noteikumu Nr.84 32.3.apakšpunkts, *Noteikumu Nr.208* 41.punkts, *Noteikumu Nr.209* 46.punkts, *Noteikumu Nr.132* 18.4.apakšpunkts un 79.punkts un *Noteikumu Nr.360* 19.4.apakšpunkts paredz, ka izplatītājam (*Sabiedrībai*) ir pienākums, ja viņš uzskata vai viņam ir iemesls uzskatīt, ka prece, kuru tas ir piedāvājis tirgū, neatbilst attiecīgo piemērojamo normatīvo aktu prasībām, nodrošināt, ka tiek veiktas nepieciešamās korektīvās darbības, lai panāktu preces atbilstību, un, ja nepieciešams, precī izņemtu no tirgus vai atsauktu to.

Savukārt saskaņā ar *Noteikumu Nr.84* 32.5.apakšpunktu, *Noteikumu Nr.208* 43.punktu, *Noteikumu Nr.209* 48.punktu, *Noteikumu Nr.132* 18.5.apakšpunktu un *Noteikumu Nr.360* 19.6.apakšpunktu izplatītāja (*Sabiedrības*) pienākums ir pēc tirgus uzraudzības iestādes pieprasījuma sadarboties ar to jebkādos pasākumos, lai novērstu tirgū piedāvāto preču radīto risku.

Saskaņā ar *PPDL* 8.panta piekto daļu izplatītāja pienākums ir rīkoties ar pienācīgu rūpību, lai sekmētu preču atbilstību vispārīgajām drošuma prasībām. Izplatītājs nedrīkst pārdot, piegādāt vai citādi izplatīt preces, ja viņš var secināt vai viņam ir jāsecina, ka tās neatbilst drošuma prasībām, kā arī preces, par kuru drošumu viņam nav pietiekamas informācijas. Izplatītāja pienākums ir savas darbības ietvaros piedalīties preču drošuma pasākumu veikšanā, īpaši informējot par iespējamiem riskiem, saglabājot un nodrošinot nepieciešamo dokumentāciju preču izcelšanās izsekošanai, kā arī aktīvi sadarbojoties ar ražotājiem un valsts uzraudzības un kontroles iestādēm darbībās, kas paredzētas, lai novērstu apgrozībā laisto preču radīto risku.

Saskaņā ar *PPDL* 13.panta astoto daļu *PTAC* veicina un atbalsta ražotāju, izplatītāju un pakalpojumu sniedzēju brīvprātīgās darbības šajā likumā noteikto pienākumu izpildei.

No lietas materiāliem secināms, ka *Sabiedrība* nav iesniegusi informāciju par brīvprātīgajām korektīvajām darbībām un joprojām *Preci 1* piedāvā tiešsaistē tīmekļa vietnē <http://www.vagupavelnieks.lv>, bet *Preci 2* un *Preci 4* – Facebook tīmekļa vietnē <https://www.facebook.com/vagupavelnieks/>.

Ievērojot minēto, *PTAC* saskaņā ar *Noteikumu Nr.84* 21. un 24.punktu, *Noteikumu Nr.208* 80.punktu, *Noteikumu Nr.209* 70.punktu, *Noteikumu Nr.132* 76. un 77.punktu un *Noteikumu Nr.360* 95.punktu kā tirgus uzraudzības iestāde ir tiesīgs pieņemt lēmumu saskaņā ar normatīvajiem aktiem par preču un pakalpojumu drošumu. Attiecīgi *PPDL* 13.panta pirmās daļas 2.punkts nosaka, ja prece var radīt riskus noteiktos apstākļos, attiecīgā tirgus uzraudzības iestāde ir tiesīga uzdot izplatītājam veikt konkrētus pasākumus preces drošuma garantēšanai un aizliegt preces pārdošanu līdz šo pasākumu izpildīšanai.

Izvērtējot lietā esošos materiālus un ņemot vērā to, ka līdz šim brīdim *PTAC* nav iesniegta informācija un dokumentācija, kas apliecinātu, ka ir pārbaudīta *Preces 1 – 5* atbilstība piemērojamos normatīvajos aktos paredzētajām drošuma prasībām, un *Sabiedrība* nav

iesniegusi informāciju par brīvprātīgajām korektīvajām darbībām, bet joprojām turpina piedāvāt *Preci 1*, *Preci 2* un *Preci 4* tiešsaistes tīmekļa vietnēs, saskaņā ar *PTAL 25.panta ceturtais daļas 1.punktu un septīto daļu*, *Nolikuma 6.3., 6.4. un 6.8.apakšpunktu*, *Noteikumu Nr.84 5., 21. un 24.punktu*, *Noteikumu Nr.208 10. un 80.punktu*, *Noteikumu Nr.209 8. un 70.punktu*, *Noteikumu Nr.132 4., 76. un 77.punktu*, *Noteikumu Nr.360 7. un 95.punktu*, *Administratīvā procesa likuma 9., 14.¹ pantu un 66.panta pirmo daļu*, *PPDL 2.panta trešo daļu*, *5.pantu*, *8.panta piekto daļu*, *13.panta pirmās daļas 2.punktu un piekto daļu*, **PTAC nolēmj**:

1. aizliegt *Sabiedrībai* turpmāko *Preces 1 – 5* pārdošanu (tai skaitā piedāvāšanu);
2. uzdot *Sabiedrībai* divu nedēļu laikā no šī administratīvā akta spēkā stāšanās brīža veikt *Preces 1 – 5* izņemšanu no *Sabiedrības* tirdzniecības tīkla, tai skaitā no piedāvājuma tīmekļa vietnē <http://www.vagupavelnieks.lv> un *Facebook* tīmekļa vietnē <https://www.facebook.com/vagupavelnieks/>;
3. uzdot *Sabiedrībai* pēc šī administratīvā akta rezolutīvās daļas 2.punktā noteiktā izpildes termiņa beigām vienas nedēļas laikā informēt *PTAC* par veiktajām darbībām lēmuma izpildē, iesniedzot pierādījumus, kā arī par turpmāko plānoto *Sabiedrības* rīcību ar izņemto *Preci 1 – 5*.

Saskaņā ar *Preču un pakalpojumu drošuma likuma 14.panta otro daļu*, *Administratīvā procesa likuma 188.panta otro daļu un 189.panta pirmo daļu* šo administratīvo aktu var pārsūdzēt tiesā viena mēneša laikā no administratīvā akta spēkā stāšanās dienas, iesniedzot pieteikumu Administratīvās rajona tiesas Rīgas tiesu namā, Baldones ielā 1A, Rīgā.

Saskaņā ar *Preču un pakalpojumu drošuma likuma 14.panta pirmo un otro daļu* šis administratīvais akts ir spēkā no tā pieņemšanas brīža un administratīvā akta pārsūdzēšana neaptur tā izpildi.

Direktore

(personiskais paraksts)

B.Vītoliņa

(zīmogs)

[..]

IZRAKSTS PAREIZS